

നഗരിയായിരുന്ന അയോദ്ധ്യയിലെ സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഭിക്ഷാടന കേന്ദ്രത്തിൽ സംഭവിച്ച ഈ ദുരന്തം ഉദാഹരിച്ചു കാട്ടുന്നുണ്ട്.

'രാമരാജ്യ'ത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നില ഇതാണ്!

എന്നാണ് നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ ഉണരുക? എന്നാണ് അവർ വീണ്ടും മനുഷ്യരായിത്തീരുക?

(19 ഫെബ്രുവരി, 1984)

38. ലയനത്തിനു ശേഷം

ശ്രീ കെ. കുരുണാകരന്റെയും ശ്രീ എ. കെ. ആന്റണിയുടെയും നേതൃത്വങ്ങൾക്കു കീഴിൽ വിഘടിച്ചു നിന്ന കേരളത്തിലെ രണ്ടു കോൺഗ്രസ് വിഭാഗങ്ങൾ ഡിസംബർ 13-ാം തീയതി കൊച്ചിയിൽ ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ സന്നിധാനത്തിൽ പുനരുകൂട്ടപ്പെട്ടു. ഒന്നിച്ചു നിന്നു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടുകയും മന്ത്രിസഭ രൂപവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്ത ഈ വിഭാഗങ്ങൾ ഏതാനും നാളുകൾ മുമ്പു മുതൽക്കു ഒരൊറ്റ സംഘടനയെന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അവയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗികമായ 'ലയന'ത്തിനു അതിനാൽ, ഏറെക്കുറെ പ്രതീകാത്മകമായ പ്രാധാന്യം മാത്രമേ ഉള്ളൂ. വിഘടിച്ചുള്ള നിൽപ്പ് ഇനിയും തുടരുന്ന മറ്റു കോൺഗ്രസ് വിഭാഗങ്ങളെക്കൂടി മാതൃസംഘടനയിലേക്കു തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ഈ ലയനം വളരെയൊന്നും ഉപകരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സന്ദർഭം വരികയാണെങ്കിൽ മാതൃസംഘടനയായ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കകത്തുതന്നെ പുതിയ വിഘടനങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൂടെന്നു മില്ല. ഗുജറാത്ത്, മഹാരാഷ്ട്രം മുതലായ മറ്റു ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അടുത്തകാലത്തു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതു് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കകത്തു വിഘടനശക്തികൾ ഇപ്പോഴും സക്രിയങ്ങളാണെന്നാണല്ലോ. തീ അകത്തുണ്ടു്, മഞ്ഞു് അഗ്നിപർവതത്തിന്റെ കൊടുമുടികളിൽ മാത്രമാണു്.

ഇന്ത്യയിൽ ജനാധിപത്യത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല കാരണങ്ങളിലൊന്നു് രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെ അതിരുകവിഞ്ഞ എണ്ണപ്പെരുപ്പമാണു്. അധികാരം തങ്ങളുടെ കൈയിൽ അടക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമെന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണു് ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ഇവിടെ നിലവിലുള്ള ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തെ നിരീക്ഷിക്കുന്നതു്. രാഷ്ട്രത്തിനു് ഐക്യവും സമാധാനവും പുരോഗതിയും ആത്മവിശ്വാസവും ഉത്സാഹവും ഉളവാകുന്ന ഒരു നല്ല ഭരണം നൽകുന്നതിനുള്ള ഉപകരണമായി ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥിതിയെ കാണുന്നവർ ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നു് ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷികളും എതിർ കക്ഷികളും തമ്മിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. നാനാത്വം (പ്ലൂറാലിറ്റി) നിലവിലുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽ, വിഭിന്ന താല്പര്യക്കാർക്കു് ഏറെക്കുറെ സ്വീകാര്യമായ ഒരു മിതമധ്യമാർഗം കണ്ടെത്തി, അതിലൂടെ ഭരണം സമാധാനപരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ജനാധിപത്യമെന്ന രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. കഴപ്പും കൂടാതെ ഭരണം നടന്നുപോകുന്നതിനു സൗകര്യം നൽകുന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ ജനാധിപത്യഭരണത്തോടു് എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അതു നിയമവിധേയമായും നിരന്തരമായും നിർമാണാത്മകമായും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവസര

ങ്ങൾകൂടി ജനങ്ങൾക്കു നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ എതിർപ്പ്, പക്ഷേ, അംഗീകൃതങ്ങളായ ചില മര്യാദകൾക്കു വിധേയമായേ പ്രകടിപ്പിക്കാവൂ. ഭരണകക്ഷിയെ അധികാരഭ്രഷ്ടമാക്കുന്നതിന് എത്രതന്നെ ഹീനമോ, അധർമികമോ ആയ അടവും കൈക്കൊള്ളാൻ എതിർകക്ഷികൾ തുടങ്ങിയാലും ബലാൽക്കാരത്തിലൂടെയും അക്രമത്തിലൂടെയും, ഭരണ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചാലും, ഭരണം മാത്രമല്ല, ജനാധിപത്യവും അസാധ്യമായിത്തീരും. അതുപോലെ, എതിർകക്ഷികളുമായി ഇടപെടുമ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയും ചില മര്യാദകൾ ദീക്ഷിച്ചേ മതിയാവൂ. അധികാരം കൈയിലുണ്ടെന്ന ധിക്കാരം ഒരിക്കലും ഭരണകക്ഷി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൂടാ. സേവകർ യജമാനന്മാരായി അഭിനയിക്കുകയും അതതു്.

അടിസ്ഥാനകാര്യങ്ങളിൽ യോജിപ്പും, അവ നേടുന്നതിനായി അംഗീകരിക്കേണ്ട താൽക്കാലികപരിപാടികളെ സംബന്ധിച്ചു വിധേയജിപ്പുള്ള രണ്ടു രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ മാത്രമുള്ള ചുരുപാടിലാണ്, ഇന്ത്യയിലെ ഭരണഘടനാനിർമ്മാതാക്കൾ വിഭാവനം ചെയ്തതപോലെയുള്ള പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യം സുഗമമായി പ്രവർത്തിക്കുക. കക്ഷികളുടെ എണ്ണം കൂടുന്ന തോതിന് മുമ്പു പറഞ്ഞ, ഭരണകക്ഷിയും എതിർകക്ഷിയും ദീക്ഷിക്കേണ്ട മര്യാദകൾ അപ്രായോഗികങ്ങളായിത്തീരുന്നു. കക്ഷികളുടെ എണ്ണപ്പെരുപ്പം നിമിത്തം ഭരിക്കുന്നവരും എതിർക്കുന്നവരും ഐക്യമുന്നണികളുണ്ടാക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്നു. സമ്മർദ്ദതന്ത്രത്തിന്റെ ഞാറ്റടിയാണ് ഐക്യമുന്നണി. ഏതു് അഴിമതിയും ഐക്യമുന്നണിക്കെത്തു് അനുവദനീയമായിത്തീരുന്നു. ഒരാൾക്കു് എത്രയധികം തത്പദീക്ഷയില്ലയോ അത്രയധികം പേരും പ്രശസ്തിയും വിജയവും ഐക്യമുന്നണിസംവിധാനത്തിനകത്തു് അയാൾക്കു കൈവരുന്നു. സാധാരണപൗരന്മാർ ചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്ന ചെയ്തു ജയിലിലടയ്ക്കാൻ കാരണമാകുന്ന പല കുറ്റങ്ങളും ഒരു മനസ്സാക്ഷിക്കത്തുമില്ലാതെ ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകർക്കു ക്ഷാമമില്ലാതായിത്തീരുന്നു. ഇത്തരം അഴിമതിക്കാരെ ഒഴിവാക്കാൻ ഭരണകക്ഷിക്കോ, അവരെ തുറന്നുകാട്ടാൻ എതിർപക്ഷത്തിനോ കഴിയാതെവരുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ കേരളമടക്കം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും, കേന്ദ്രത്തിലും, കണ്ടുവരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിന് ഒരു കാരണം കക്ഷികളുടെ ബഹുല്യമാണ്. ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ പരസ്പരം വിലയിച്ചു് ഇടത്തും വലത്തും നടുവിലുമായി നിലകൊള്ളുന്ന മൂന്നു കക്ഷികൾ മാത്രം അവശേഷിക്കുന്നപക്ഷം, ഈ അനാശാസ്യനില വളരെയേറെ ഭേദപ്പെട്ടേക്കാം. പക്ഷേ, ഇങ്ങനെയൊരു സ്പൃഹണീയമായ പരിണാമത്തിലേക്കു കേരളത്തിലെ രണ്ടു കോൺഗ്രസ് വിഭാഗങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ലയനം നയിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസ് കക്ഷിയ്ക്കുതതു് ഇടയ്ക്കിടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൊട്ടിത്തെറികൾക്കു് ഈ ലയനം ഉപശാന്തി നൽകുമെന്നും കരുതികൂടാ. അനേകം കക്ഷികളും അവയുടെ അവസരവാദകൂട്ടുകെട്ടുകളും ഇനിയും വളരെക്കാലത്തേക്കു് ഇന്ത്യയിൽ തുടർന്നുപോകാനാണു സാധ്യത.

ഇനി, മറ്റു വിഘടിതവിഭാഗങ്ങൾകൂടി കോൺഗ്രസ്സിൽ ലയിച്ചാൽത്തന്നെ ആ കക്ഷിയുടെ ശക്തിയും സ്ഥിരതയും വർധിക്കുമെന്നും കരുതേണ്ടതില്ല. അസാധാരണ യോഗ്യതകളുള്ള ഇന്ദിരാഗാന്ധി നേതൃപദവിയിലുണ്ടു് എന്നതാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഇന്നത്തെ ശക്തിനിദാനം. ഇടക്കാലത്തുണ്ടായ പരാജയം ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പ്രഭാവപരിവേഷത്തിനും മങ്ങലേല്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയിൽ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ നേരിട്ടറിയാം. മഹാത്മാഗാന്ധിക്കും ജവാഹർ

ലാൽ നൈഹ്റുവിനും ശേഷം ഇത്രയും ജനപ്രിയത ഇന്ത്യയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കു മാത്രമാണു്. അന്താരാഷ്ട്രീയരംഗത്തു് ഇന്ത്യയുടെ പ്രശസ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കു കൈവന്ന വിജയം അസൂയാവഹമാകുന്നു. അതുപുറമെ വിവേകവും, തളർച്ചകൂടാതെ നിരന്തരം അദ്ധ്വാനിക്കുന്നതിനുള്ള ശേഷിയും ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കുണ്ടു്. അനൗചിതമായ ഒരു വാക്കു് അപൂർവ്വമായേ അവരുടെ ചുണ്ടിൽനിന്നു വീഴാറുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിലാകെത്തന്നെ ഇന്നുള്ള നേതാക്കൾക്കിടയിൽ അദ്വൈതമായ ഒരു സ്ഥാനം ഇന്ദിരാഗാന്ധി സ്വന്തം യോഗ്യതയിലൂടെ നേടിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതൊന്നും ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ അചോദ്യമായ നേതൃത്വമാണു് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഇന്നത്തെ ശക്തികേന്ദ്രമെങ്കിൽ, ആ കക്ഷിയുടെ ദൗർബല്യകേന്ദ്രവും മറ്റൊന്നല്ല. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയോടു കിടനിൽക്കുന്നവർ പോയിട്ടു്, അവരോടു് ആവശ്യമെങ്കിൽ എതിർത്തു സംസാരിക്കാൻ കഴിവോ, ധൈര്യമോ ഉള്ളവർപോലും, ആ കക്ഷിയുടെ നേതൃവേദിയിലില്ല. ഒരു കക്ഷിയുടെ പ്രശസ്തി അതിന്റെ പരമോന്നത നേതാവിനെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കൊണ്ടേക്കും. എന്നാൽ, ഒരു കക്ഷിയുടെ കാര്യക്ഷമത അതിന്റെ രണ്ടാമത്തെയും മൂന്നാമത്തെയും അവയ്ക്കു താഴെയുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന നേതാക്കളിലാണു്. തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് ഈ താഴേക്കിട നേതാക്കന്മാരാണല്ലോ. അവരുടെ കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നില പരിതാപകരമെന്നല്ല, 'ശുദ്ധശൂന്യം' എന്നുതന്നെയാണു് പറയേണ്ടതു്. കോൺഗ്രസ്സിലെ സംസ്ഥാനതല നേതാക്കന്മാരിൽ അധികംപേരും ദുർബലരും കഴിവില്ലാത്തവരുമാണു്. കഴിവുള്ള ചിലരുണ്ടെങ്കിൽ, കടിലമാർഗങ്ങളിലാണു് അവരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം. കഴിവുള്ളവരും കഴിവില്ലാത്തവരും ഏറെക്കുറെ ഒരുപോലെ അഴിമതിക്കാരെന്നു പേരെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിക്കകത്തെ പൊട്ടലുകൾക്കും ചീറ്റലുകൾക്കും, 'ആയാരാമ'ന്മാരുടെയും 'ഗയരാമ'ന്മാരുടെയും വിക്രിയകൾക്കും എല്ലാം ഉത്തരവാദികൾ ഈ പിടിപ്പുകെട്ട സംസ്ഥാനതലനേതാക്കന്മാരാകുന്നു. സേവനത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമോ, ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോ, കാര്യപ്രാപ്തിയോ, വ്യക്തിത്വമോ ഉള്ള അപൂർവ്വ ചിലർ അവർക്കിടയിലും ഇല്ലായ്കയില്ല. പക്ഷേ, മേലു്കയ്ക്കു് മറ്റൊരു കൂട്ടർക്കുതന്നെ. രാഷ്ട്രീയമായ സ്ഥിരലക്ഷ്യങ്ങളോ, തെറ്റായ ഏതു കാൽവെപ്പിനേയും തടയുന്ന ആന്തരമായ ധർമ്മബോധമോ, സാമാന്യമായ സംസ്കാരംപോലുമോ ഇല്ലാത്ത ഇവർ ഭരണനേതൃത്വത്തിലൂടെ കൈവരുന്ന അധികാരത്തെ, തങ്ങളുടെയും ആശ്രിതരുടെയും സ്വാർത്ഥപുരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗമായേ കാണുന്നുള്ളൂ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആതുലേയുടെ ഉദാഹരണം ഏല്പാവരും ഓർമ്മിക്കും. എന്നാൽ, ആതുലേ ഒറ്റപ്പെട്ട ഒരു പ്രതിഭാസമല്ല എന്നു മറക്കരുതു്. സർവസാധാരണമായ ഒരു പ്രവണതയുടെ പ്രതിനിധി മാത്രമാണു് ആതുലേ.

ഭരണാധികാരം ലഭിച്ചിട്ടും, ജനങ്ങൾക്കു സദു്ഭരണം നൽകുന്നതിൽ മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കോൺഗ്രസ്സ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് ഇക്കാരണത്താലാണു്. റൗഡികളുടെ അക്രമങ്ങളിൽനിന്നു മര്യാദക്കാരുടെ ജീവനും രക്ഷ നല്കാനുള്ള പ്രാഥമികമായ കഴിവുപോലും ഇന്ത്യയിൽ പലേടത്തും സർക്കാരിനു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. റൗഡികൾക്കൊന്നെങ്കിൽ, ഭരണകക്ഷികളും എതിർകക്ഷികളും വേണ്ടത്ര സംരക്ഷണം നൽകുകയുംചെയ്യുന്നു. രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഘടിതമായ റൗഡികളെ ഏതു പ്രദേശത്തും കാണാം. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കും ശക്തിപ്രകടനങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി ഭീമമായ തുകകൾ കള്ളപ്പണ

ക്കാരിൽനിന്നു കൂടെക്കൂടെ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമായി വന്നിരിക്കയാൽ, പണം നൽകുന്നവർ ചെയ്യുന്ന ഏതു് അഴിമതിക്കും കൂട്ടുനില്ലാൻ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും നിർബന്ധിതമാകുന്നു. അധികാര മണ്ഡലങ്ങളിലെ അഴിമതികൾ ചീഞ്ഞുനാറി പൊതുജീവിതമാകെ മലീമസമായിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലൊന്നിനും പുറമേ, സാർവത്രികമായ സാമ്പത്തികമാന്ദ്യവും തൊഴിലില്ലായ്മയും വിലവർദ്ധനയും, ഇപ്പോൾ വരൾച്ചയും, യുദ്ധഭീഷണിയും എല്ലാംചേർന്നു സാധാരണക്കാരനു ജീവിതം ദുർവഹമായിരിക്കുകയാണ്. നൈരാശ്യവും ലക്ഷ്യശൂന്യതയും യുവജനങ്ങളെ അപഥങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുന്നു.

കേന്ദ്രത്തിലും മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഭരണച്ചുമതല വഹിക്കുന്ന കക്ഷിയെന്ന നിലയിൽ, ജനതയുടെ ഭൗതികവും ആത്മീയവുമായ ഈ അധഃപതനത്തെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ചിന്തിക്കാനും, സാധ്യമായ വിധത്തിലെല്ലാം അതിനു പ്രതിവിധിചെയ്യാനും കോൺഗ്രസ്കക്ഷി ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തല്ലാലത്തെ ഇടക്കാലത്തെത്തെടുപ്പുകൾ പ്രധാനം തന്നെ; പക്ഷേ, അവയേക്കാൾ ദീർഘകാലപ്രാധാന്യമുള്ളതു് രാഷ്ട്രജീവിതത്തെ കരുണ്ടുതിന്നുന്ന മാർകരോഗങ്ങൾക്കു് എങ്ങനെ പ്രതിവിധി കാണാമെന്നതിനാണ്. ഇത്തരമൊരു ചിന്ത, പക്ഷേ, ഭരണകക്ഷിയിൽ ഇനിയും വേണ്ടത്ര ആഴത്തിൽ വേരുപിടിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. 'ക്രൈസിസ്' മാനേജ്മെന്റിൽക്കുവിഞ്ഞ ഒന്നായി ആരും രാജ്യഭരണത്തെ കരുതുന്നില്ല.

ലയനാറ്റാദം കെട്ടടങ്ങിയ ശേഷമെങ്കിലും, ഈ മൗലികപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ആലോചിക്കുമോ? കേരളത്തിലും ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് സർക്കാരിന്റെയോ, രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെയോ, റൗഡികളുടെയോ ഇടപെടൽ കഴിവുള്ളിടത്തോളം ഒഴിവാക്കി, സമാധാനപൂർവ്വം സ്വന്തം പണി നോക്കാനുള്ള അവസരം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കണമെന്നാണ്. ഗവണ്മെന്റ് വലിയ മലയൊന്നും മറിക്കാൻ പോവുന്നില്ല എന്നു ജനങ്ങൾക്കു് ഇതിനകം ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായവൽക്കരിക്കുന്നതിൽ ഇന്നോളം കേരളത്തിലുണ്ടായ എല്ലാ സർക്കാരുകളും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനം വർദ്ധിക്കുന്ന തോതിനു് ഇവിടെ കൃഷി ക്ഷയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി സർക്കാരുകൾ കൂടുതൽകൂടുതൽ വാചാലങ്ങളായിക്കൊണ്ടിരിക്കെ കൂടുതൽകൂടുതൽ യുവജനങ്ങൾ തൊഴിലോ വരുമാനമോ ഇല്ലാതെ അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു നടക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഏതു ജീവതമണ്ഡലത്തെയാണ് സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ ഭ്രഷ്ടവും ദുഷ്ഠിതവുമാക്കാത്തതു്? സർക്കാരിൽനിന്നു് (രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളിൽനിന്നും) സാധാരണജനങ്ങൾക്കു വലിയ പ്രതീക്ഷകളൊന്നും ഇന്നില്ല. വിദ്യുച്ഛക്തിയും വെള്ളവും ബസ്സും തീവണ്ടിയും തപാലും കമ്പിയും അരിയും പാലും (ഇവയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നതു സർക്കാരാണല്ലോ) മുടങ്ങരുതെന്നു് എന്നും, യേം കൂടാതെ പീട്ടിൽ കിടന്നു ഞാൻ കഴിയണെന്നു് എന്നും, സ്കൂളിൽ പോയ കട്ടികൾ ആപത്തുകൂടാതെ തിരിച്ചുവരണെന്നു് എന്നും ഒക്കെയാണ്—അത്രമാത്രമാണ്—സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥന. ഈ പ്രാർത്ഥന, നിറവേറ്റിക്കൊടുക്കാൻ ഒരു ശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു് ഉണ്ടായാൽ, ജനങ്ങളുടെ കരൾ നിറഞ്ഞ കൃതജ്ഞത സർക്കാരിനു് അവകാശപ്പെട്ടതായിരിക്കും. ജനങ്ങൾക്കു സഭു്ഭരണം നൽകാൻ കഴിവുണ്ടോ എന്നതാണ് ഏതു സർക്കാരിന്റെയും മുഖിലുള്ള ആദ്യത്തെ വെല്ലുവിളി. ആ വെല്ലുവിളി നേരിടാൻ കഴിവില്ലാത്തവർ ഭരണഭാരം ഏറ്റെടുക്കാൻ വേഷംകെട്ടി മുന്നോട്ടു വരരുതു്.

(5 ഡിസംബർ, 1982)