

യോഗത്തിൽ ആധ്യക്ഷ്യംവഹിച്ച കേരള മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ കരുണാകര നോട്ട് കേശവമേനോൻ എന്തു പറയുമായിരുന്നു? കേരളത്തിൽ ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, 'റഫറിയും നിയമങ്ങളുമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയക്കളി'യെപ്പറ്റി എന്തഭിപ്രായമാണ് കേശവമേനോൻ ഉണ്ടായിരിക്കുക? രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പേരിൽ പരസ്യമായി നടക്കുന്ന മുതലെടുപ്പിനെപ്പറ്റി, പൊതുഭരണശരീരത്തിൽ ക്യാൻസർപോലെ വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കൈക്കുളിയെപ്പറ്റി, പരസ്പരം കത്തി ചോര വാർക്കുന്ന യുവജനങ്ങളെപ്പറ്റി, സാർവത്രികമായ അച്ചടക്കരാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി, നിരർത്ഥകങ്ങളായ പണിമുടക്കുകളെപ്പറ്റി, ഇതൊന്നും കാണാതെ, പരാതിരിക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എങ്ങനെ ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടു നേടാമെന്നതിൽമാത്രം കണ്ണുനട്ടിരിക്കുന്ന വൈക്കോൽ നേതാക്കളെപ്പറ്റി, രാജ്യത്തിനകത്തെ കടുത്ത ധർമ്മലോഭത്തെപ്പറ്റി, ശതായുസ്സായ കേശവമേനോൻ എന്താവാം ചിന്തിച്ചിരിക്കുക?

ഉള്ളിൽ ഒന്നിരിക്കെ മറ്റൊന്നു പറയുവാൻ കേശവമേനോൻ ശീലിച്ചിരുന്നില്ല. പറയണമെന്നു തനിക്കു തോന്നിയതു് ആരുടെ മുഖത്തു നോക്കിയും പറയാൻ ആവശ്യമായ ധീരത—സാഹസികത എന്നുതന്നെ പറയാം—ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സവിശേഷത.

പക്ഷേ, കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയക്കാരോടു് എന്തു പറയാനാണ്, പ്രത്യേകിച്ചും കോൺഗ്രസ്സുകാരോടു്! ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ, കേശവമേനോൻ തന്റെ ശതാബ്ദിയാഘോഷത്തിൽ സന്നിഹിതനാവാൻ വിസമ്മതിച്ചേനെ എന്നാണ്, വളരെക്കാലത്തോളം അദ്ദേഹത്തോടു് വളരെ അടുത്തു പെരുമാറുവാൻ ഭാഗ്യം കൈവന്നിട്ടുള്ള എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ഇനി, അഥവാ, പരിസ്ഥിതികളുടെ സമ്മർദ്ദംമൂലം (രാഷ്ട്രപതിയെ ബഹുമാനിക്കണമല്ലോ!) ആ പൊതുയോഗത്തിൽ സന്നിഹിതനാകാൻ നിർബന്ധിതനായെങ്കിൽ, തികച്ചും നിശ്ശബ്ദനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാഴ്ച എന്നെന്നേക്കുമായി നശിച്ച കണ്ണുകളിൽനിന്നു് അഗാധ വേദനമൂലം ഉരുകിയുറുന്ന കണ്ണനീർ ധാരധാരയായി ഒഴുകുന്നതു രാഷ്ട്രീയ തിമിരം ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത സദസ്യർ തീർച്ചയായും കാണുമായിരുന്നു!

(28 സെപ്റ്റംബർ, 1986)

### 63. സാന്ത്വന സാഹിത്യം

1952 മുതൽ 1968 വരെ, പതിനാറു വർഷങ്ങളോളം കേശവമേനോന്റെ സഹപ്രവർത്തകനും സന്തതസഹചാരിയുമായിരിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം എനിക്കു കൈവന്നിരുന്നു. 1968-നു ശേഷം 1978 നവംബറിൽ കേശവമേനോൻ അന്തരിക്കുന്നതുവരെ, അദ്ദേഹത്തോടു് എനിക്കുള്ള ബന്ധം അവിച്ഛിന്നംതന്നെയായിരുന്നു. മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനു പുറമെ, ഐക്യ കേരളക്കമ്മറ്റി, സാഹിത്യ അക്കാദമി, തൃഞ്ചൻ സ്്മാരകക്കമ്മറ്റി മുതലായ വേറെയും പല കർമ്മമേഖലകളിലും അദ്ദേഹവുമായി വളരെ അടുത്തു് ഇടപഴകാൻ എനിക്കു് അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സ്വന്തം കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗത്തോടെന്നപോലെയാണു് കേശവമേനോൻ എന്നോടു പെരുമാറിവന്നിട്ടുള്ളതു്. കേശവമേനോന്റെ അഭിപ്രായമായ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളടങ്ങിയ വർണനാജ്ജല

മായ ചിത്രം എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ആലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനു ഇന്നും മങ്ങലേറിയിട്ടില്ല.

കേശവമേനോന്റെ ദീർഘകാല സുഹൃത്തായിരുന്ന കെ. പി. എസ്. മേനോൻ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് 'പല മുഖങ്ങളുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ' എന്നാണു്. പണ്ഡിതൻ, ചിന്തകൻ, രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകൻ, രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ, മനുഷ്യസ്നേഹി, കർമ്മനിരതൻ, സ്വപ്നജീവി—ഇതെല്ലാമായിരുന്ന ജവാഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെപ്പോലെ കേശവമേനോനും വിവിധങ്ങളായ താല്പര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, രാഷ്ട്രീയം, സാമൂഹ്യം, സാംസ്കാരികം, സാഹിത്യപരം തുടങ്ങിയ ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും കേശവമേനോൻ മായാത്ത മുദ്ര പതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കെ. പി. എസ്. മേനോൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ തുടരുന്നു:

'കേശവമേനോനു് ഏറ്റവും അധികം സാമ്യമുള്ളതു് കൺഫ്യൂഷസിനോടാണെന്നു് ഞാൻ പലപ്പോഴും വിചാരിക്കാറുണ്ടു്. താൻ ഒരു ദൈവമോ, ദൈവപ്രവാചകനോ, ഇന്നു പ്രചാരത്തിലുള്ള ഒരു പദം ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ 'ദൈവ മനുഷ്യനോ,' ആണെന്നു് കൺഫ്യൂഷസു് ഒരിക്കലും അവകാശപ്പെട്ടില്ല. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മഹാനായ ഒരു ധ്യാപകൻ ആയിരുന്നു; ലോകം കണ്ടതിൽവെച്ചു് ഏറ്റവും വലിയ അധ്യാപകരിൽ ഒരാൾ മതപ്രവാചകനല്ലെങ്കിലും, സഹജീവികളുമായി എങ്ങനെയാണു സമാധാനത്തോടും മാനുഷതയോടും മര്യാദയോടുംകൂടി ജീവിക്കേണ്ടതെന്നു, മറ്റാരെക്കാളും നന്നായി, മനുഷ്യരെ കൺഫ്യൂഷസു് പഠിപ്പിച്ചു. മറ്റു് ഏതു പ്രവാചകനേക്കാളും, മനുഷ്യന്റെമേൽ ഒരു മാനുഷിക സ്വാധീനവും സമുദായത്തിന്മേൽ ഒരു സ്ഥിരീകരണ സ്വാധീനവും കൺഫ്യൂഷസിനു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു വാർത്താവിതരണോപാധിയായി മാത്രമല്ല, ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ഉപകരണമായികൂടിയായാണു് കേശവമേനോൻ 'മാതൃഭൂമി'യെ വിഭാവനം ചെയ്തതു്. ഒരു നല്ല മനുഷ്യനും നല്ല പൗരനും ആവശ്യമായ പ്രാഥമികഗുണങ്ങൾ അദ്ദേഹം ജനങ്ങൾക്കു് ഉരുവിട്ടുകൊടുത്തു. ഇതുതന്നെയായിരുന്നു കൺഫ്യൂഷസിന്റെയും കർമ്മം. 'അതുഭൂതമനുഷ്യൻ', 'വന്ദ്യവയോധികനായ കാരണവർ', 'ഭൂമിയിലൊരു പുണ്യവാളൻ' എന്നിങ്ങനെ കേശവമേനോനു നൽകിയിട്ടുള്ള അപദാനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഞാനെന്നു ചേർക്കട്ടെ: 'കേരളത്തിലെ കൺഫ്യൂഷസു്' (നവതിപ്രണാമം, പേജു് XII, XIII).

കേശവമേനോന്റെ വൈചിത്ര്യമാർന്ന വ്യക്തിത്വത്തെ സമഗ്രമായും ഉദ്ഗ്രഹിതമായും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനു് അനുപേക്ഷണീയമായ പരിപ്രേക്ഷ്യമാണു്, അതുഭൂതാവഹമായ ഉൾക്കാഴ്ചയോടെ, കെ. പി. എസ്. മേനോൻ ഇവിടെ നമുക്കു നൽകുന്നതു്. കേശവമേനോനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, രാഷ്ട്രീയനേതാവെന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പരിശ്രമങ്ങളായിരിക്കും പലരുടെയും സ്മരണയിൽ ആദ്യമായി ഉദിച്ചയരുക. ബാരിസ്റ്റർ പരീക്ഷ പാസ്സായി 1915-ൽ കോഴിക്കോടുവന്നു പ്രാക്ടീസു് ആരംഭിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ കേശവമേനോൻ കോൺഗ്രസിന്റെയും ഹോംറൂൾ ലീഗിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തിൽ ആകണ്ഠം മുഴുകിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഈ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു വൈക്കം സത്യഗ്രഹത്തിൽച്ചെന്നെത്തിയ അയിത്തോച്ചാടനപരിശ്രമങ്ങളെകിൽ, വിദൂരവ്യാപകമായ ഫലം ഉളവാക്കിയ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ സ്ഥാപനമായിരുന്നു അതിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗം. 1927 മുതൽ 1948 വരെ മലയയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയ ഇരുപത്തൊന്നു വർഷങ്ങളിലും, ഇന്ത്യയിലെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി അദ്ദേഹം നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. 1948-ൽ ഇന്ത്യയിൽ മടങ്ങിയെത്തിയശേഷം, മലയാളം സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ

പാർക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ച് കേരള സംസ്ഥാനം രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചതും അദ്ദേഹമായിരുന്നു.

മഹാനായ പത്രാധിപർ എന്നതായിരിക്കാം മറ്റു ചിലരുടെ മനസ്സുകളിൽ കേശവമേനോനെപ്പറ്റിയുള്ള ചിത്രം. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ മുർച്ചയേറിയ റൊയുഡമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേശവമേനോൻ ആരംഭിക്കുകയും, ദീർഘകാലം ആധിപത്യം വഹിക്കുകയും ചെയ്ത 'മാതൃഭൂമി' പത്രം കേരളത്തിന്റെ ആധുനികീകരണത്തിൽ വഹിച്ച പങ്കു നിസ്തലമാണ്. കേരളീയരുടെ രാഷ്ട്രീയബോധത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം 'മാതൃഭൂമി' മലയാളഭാഷയെയും സാഹിത്യത്തെയും വികസിപ്പിക്കുകയും, ആധുനികചിന്തയുടെ വികസനപരവക്രവാളങ്ങളിലേക്കു വായനക്കാരെ നയിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രശസ്തനായ ഒരു സാഹിത്യകാരനെന്ന നിലയിൽ കേശവമേനോനെ മനസ്സിലാക്കിയവർ കുറവായിരിക്കുകയില്ല. 'കഴിഞ്ഞകാലം' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മകഥ ആ സാഹിത്യവിലാസത്തിൽ ഒരു അനന്യമായി നിലകൊള്ളുന്നു. മലയാളത്തിന്റെ ജീവചരിത്രശാഖയ്ക്ക് കേശവമേനോൻ നൽകിയ സംഭാവന നിസ്തലമാകുന്നു. രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവും ദാർശനികവുമായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം എഴുതിയ പ്രബന്ധങ്ങൾ ഒട്ടവളരെയുണ്ട്. താനെഴുതിയ മുപ്പത്തിരണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സംഖ്യകൊണ്ടുതന്നെ കേശവമേനോൻ സമകാലിക സാഹിത്യകാരന്മാർക്കിടയിൽ എത്രയോ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്നു.

മികച്ച ഒരു സംഘാടകനായിരുന്നു കേശവമേനോൻ. സംഘടനകൾ കെട്ടിപ്പടുക്കാനും, അവയിലൂടെ പ്രവർത്തിക്കാനും, അവയെ കൊണ്ടു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും അദ്ദേഹത്തിന് അതിയായ സാമർത്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനാപ്രവർത്തനം അദ്ദേഹത്തിലുള്ള സംഘാടകനെ ആദ്യമായി വെളിപ്പെടുത്തി. മലബാറിലെ ഓരോ വീട്ടിലും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സന്ദേശം ആദ്യമായി എത്തിച്ചത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. മദ്രാസിൽ അദ്ദേഹം തൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ നേതൃത്വം വഹിച്ചു. മലയയിൽ അദ്ദേഹം ഇന്ത്യൻ ഇൻഡിപെൻഡൻസ് ലീഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിച്ചു. ഐക്യ കേരള കമ്മറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ അദ്ദേഹമായിരുന്നു. കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി, ദക്ഷിണഭാഷാ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റ്, മലബാർ ലോക്കൽ ലൈബ്രറി അതോറിറ്റി, കോഴിക്കോട് റോട്ടറി ക്ലബ്ബ് മുതലായ പല സംഘടനകളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം നേതൃത്വം നൽകി. 'പൗരസംഘം' എന്ന പേരിൽ ഒരു അരാഷ്ട്രീയ-സേവനസംഘം രൂപവത്കരിക്കാനും അദ്ദേഹം പരിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. തിരൂർ തുഞ്ചൻ സ്റ്റാർകും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസ്തുര പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി രൂപംകൊണ്ടതാണ്.

ഇങ്ങനെ പല മണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴും കേശവമേനോൻ നിർവഹിച്ചിരുന്ന മുഖ്യ ഭൂമിക മഹാനായ ഒരു അദ്ധ്യാപകന്റെതായിരുന്നു. കേശവമേനോൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റേയും ഹോംറൂം ലീഗിന്റേയും സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കാലത്ത് രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം അധികാരത്തിലേക്കല്ല, ത്യാഗത്തിലേക്കും അവസാനമില്ലാത്ത ക്ലേശങ്ങളിലേക്കുമാണ് പ്രവർത്തകരെ നയിച്ചിരുന്നത്. ജനങ്ങളെ ഉദ്ബുദ്ധരാക്കുക, അവരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ആത്മാഭിമാനം ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുക, അവർക്ക് ധൈര്യം പകരുക, ജനാധിപത്യത്തിന്റേയും സമത്വത്തിന്റേയും മാനുഷികമായ അന്തസ്സിന്റേയും പാഠങ്ങൾ അവരെ പഠിപ്പിക്കുക, ഇതൊക്കെയായിരുന്നു അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം. രാഷ്ട്രീയ

പ്രവർത്തകൻ അന്നു ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയ നവോത്ഥാനത്തെ അതിന്റെ എല്ലാ മാനങ്ങളോടുംകൂടി കേരളീയഹൃദയങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു എന്നതാണ് കേശവമേനോന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ സംഭാവന. 1947-ൽ ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയശേഷം അധികാരത്തിൽ ആരൂഢമായ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ അംഗമാവുകയോ സക്രിയ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ ചെയ്തില്ല അദ്ദേഹമെന്നത് അർത്ഥവത്താണ്. അധികാരരാഷ്ട്രീയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നെഹ്റു വിളിച്ചു നൽകിയ സിലോണിലെ ഇന്ത്യൻ ഹൈക്കമ്മീഷണറുദ്യോഗം പതിനഞ്ചു മാസക്കാലമേ അദ്ദേഹം വഹിക്കുകയുണ്ടായുള്ളൂ. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ, ഒരു അദ്ധ്യാപകന്റെയല്ലാതെ ശിഷ്യന്റെ ഭൂമിക നിർവഹിക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് കേശവമേനോന്റെ ഔദ്യോഗികജീവിതത്തിന്റെ ഈ അതിഗ്രന്ഥപത്ത് കാരണം. ആദർശത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ത്താത്ത അദ്ദേഹം സന്നദ്ധനായിരുന്നില്ല.

പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ, അദ്ധ്യാപകനല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നുമായിരുന്നില്ല കേശവമേനോൻ. വിനോദനം, വാർത്താവിതരണം, ഉദ്ബോധനം എന്നീ മൂന്നു ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് പത്രപ്രവർത്തനത്തിനുള്ളതെന്ന് സാധാരണ പറയാറുള്ളതിൽ ഉദ്ബോധനത്തിലായിരുന്നു എന്നും കേശവമേനോന്റെ ഊന്നൽ. കേശവമേനോൻ പത്രാധിപരായിരുന്നകാലത്ത്, പത്രത്തിലെ വാർത്തകൾക്കുള്ളത്രയോ അതിലധികമോ പ്രാധാന്യം അതിലെ മുഖപ്രസംഗങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഏറെക്കുറെ മുഖപ്രസംഗങ്ങൾക്കു തുല്യമായ സ്ഥാനം മുഖപ്രസംഗപ്പേജിൽ (ഓപ് എഡ്) ചേർക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങൾക്കും നൽകപ്പെട്ടിരുന്നു. മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ, പലപ്പോഴും ഒരു ലക്കത്തിൽ അവസാനിക്കാതെ പല ലക്കങ്ങളിൽ തുടർന്നുപോകുന്ന പ്രക്ഷോഭണപരിപാടികൾ (ക്യാബൈനുകൾ) ആയിരുന്നു. മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ അടുത്തുചേർക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളിലേക്കു പലപ്പോഴും കവിഞ്ഞൊഴുകിയിരുന്നു. ഇതിനു പുറമേ, വാർത്തകളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും അവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലും, അവയ്ക്കു നൽകപ്പെടുന്ന തലക്കെട്ടുകളിലും എല്ലാം ഉദ്ബോധനമെന്ന ലക്ഷ്യം ഏറ്റവും പ്രകടമായിരുന്നു. ഇതൊന്നും പോരാഞ്ഞത്, ആഴ്ചതോറും സ്വന്തം പേരുവെച്ച് ഉദ്ബോധകങ്ങളായ ലേഖനങ്ങൾ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹത്തിന് അതിയായ താല്പര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു; 'നിഷ്' എന്നു വിളിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ രൂഢമൂലമായി, പിന്നെപ്പിന്നെ ഈ താല്പര്യം.

പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു കവിഞ്ഞൊഴുകൽ ആയിരുന്നു കേശവമേനോന്റെ സാഹിത്യം. പത്രപ്രവർത്തനവും സാഹിത്യവും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേശവമേനോൻ കരുതിയിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. വിപുലമായ കേശവമേനോന്റെ സാഹിത്യ-സമുച്ചയത്തിൽ ശുദ്ധസർഗാത്മക കൃതികൾ ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. ഏതാനും ചെറുകഥകളും ഒരു നാടകവും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത ഒരു നോവലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായുണ്ട്. എങ്കിലും ഇവയെല്ലാംതന്നെ ഉദ്ബോധനപരമായ പ്രാധാന്യമാണുള്ളത്. മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ രംഗാവിഷ്കരണം മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകം. ആ നിലയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യമേ അതിനുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുകഥകളുടെ ലക്ഷ്യം ചില ലോകതത്വങ്ങളെ മുർത്തമായി ഉദാഹരിച്ചുകാണിക്കൽ മാത്രമാണ്. അപ്രകാശിതമായ നോവലിന്റെ സ്ഥിതിയും മറ്റൊന്നല്ല.

സാഹിത്യരൂപങ്ങളിൽവെച്ചു ഏറ്റവുമധികം ആത്മാവിഷ്കാര പരമായിരിക്കുന്ന ഒന്നാണല്ലോ ആത്മകഥ. കേശവമേനോന്റെ ആത്മകഥയായ 'കഴിഞ്ഞകാലം' ആത്മാവിഷ്കാരത്തിൽ ഒരു കുറവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അതേസമയം, വായനക്കാരനെ മനുഷ്യാനുഭൂതിയുടെ വിശാലമേഖലകളിലേക്കു നയിക്കുകയും, വിധിയുടെ ഉത്തംഗതകളോടൊപ്പം അത്യഗാധതകൾകൂടി അയാൾക്കു കാട്ടിക്കൊടുക്കുകയും, സുഖദുഃഖങ്ങളുടെ അനിവാര്യതയെപ്പറ്റിയും, അർപ്പിതജീവിതത്തിന്റെ ഉദാത്തതയെപ്പറ്റിയും, മനോവാഗതീതമെങ്കിലും സുനിശ്ചിതമായ മാനവമഹാഭാഗധേയത്തെപ്പറ്റിയും, വിശദമായ ബോധം അയാളിൽ ഉളവാക്കുകയുംചെയ്യുന്ന ഈ കൃതിയുടെ ഉദ്ബോധനപരമായ പ്രാധാന്യത്തെപ്പറ്റി എത്ര പറഞ്ഞാലും അധികമാവുകയില്ല. ശ്രീ സുകുമാർ അഴീക്കോട് 'കഴിഞ്ഞകാലം'ത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്:

'ഈ കൃതിയുടെ പുറങ്ങൾ വായിച്ചുനീങ്ങുതോറും ഒരു പുസ്തകം വായിക്കുന്നുവെന്ന പ്രതീതി ക്രമേണ അസ്തമിച്ചുവരുന്നതും, കർമ്മനിർമ്മലമായ ഒരു മഹാജീവിതത്തെ നേരിട്ടു കണ്ടുഭവിക്കുന്ന ഒരു തോന്നൽ പതുക്കെ ഉണ്ടായിവരുന്നതും നമുക്കു സ്വയം അറിയാറാവും. ഈ പ്രതീതി എന്തിന്റെ വിജയമാണെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല—എഴുത്തിന്റേതോ, ജീവിതത്തിന്റേതോ? എഴുതിയതു വാക്കല്ലെന്നും ജീവിതമാണെന്നും തോന്നിക്കുകയാണു സാഹിത്യത്തിന്റെ ധർമ്മമെന്നു സാഹിത്യമീമാംസകന്മാർ പറയും. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ, 'കഴിഞ്ഞകാലം'ത്തിന്റെ വിജയം അതിന്റെ രചനയുടെ വിജയമാണു എന്ന് പറയേണ്ടിവരും. പക്ഷേ, വേറൊരു വാദവുമുണ്ടെന്നു മറന്നുകളയരുതു്. ആ തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം എഴുതാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ, സത്യനിഷ്ഠമായ ഒരു മഹാജീവിതം നയിച്ച ഒരാൾക്കു കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ, ആ രചനാവിജയത്തിനും അടിസ്ഥാനം ജീവിതമാഹാത്മ്യമാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും.'

സ്വന്തം ജീവിതകഥ ഏതുദേശ്യം മുൻനിർത്തി എഴുതിയോ, അതേ ഉദേശ്യം മുൻനിർത്തിത്തന്നെയാണു് കേശവമേനോൻ മറ്റു പലരുടേയും ജീവചരിത്രങ്ങൾ എഴുതിയതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യജീവിതം ആരംഭിച്ചതുതന്നെ 1908-ൽ ലാലാ ലാജ്പത് റായിയുടെ പ്രേരണാദായകമായ ജീവിതം വിഷയമാക്കി എഴുതിയ ഒരു ലഘുഗ്രന്ഥത്തോടെയാണു്. പിന്നീടു് ഗോഖലേ (1915), തിലക് (1916), ഗാന്ധി (1920) എന്നീ രാഷ്ട്രനായകന്മാരുടെ ലഘു ജീവചരിത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. മലബാറിൽ കോൺഗ്രസ് പ്രചാരവേലയുടെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം. ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, ഗാന്ധി, നെഹ്റു, യേശുക്രിസ്തു, ലിങ്കൺ എന്നിവരുടെ പൂർണ ദൈർഘ്യ ജീവചരിത്രങ്ങളും എത്രയോ അധികം ഹ്രസ്വജീവചരിത്രങ്ങളും അദ്ദേഹം എഴുതി. തന്റെ സമകാലികരിൽ പലരെയും ഈ ജീവചരിത്രങ്ങളിലൂടെ കേശവമേനോൻ ശാശ്വതീകരിച്ചു. ആകെ ഒരുതൂറിമുപ്പത്തെട്ടു ജീവചരിത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്.

വായനക്കാരുടെ അഭിരുചികളെ സംസ്കരിക്കുന്നതിലും, അനുകരണീയങ്ങളായ മാതൃകകൾ അവരുടെ മുമ്പിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിലും, നിരന്തരമായ കർമ്മത്തിലൂടെ ജീവിതവിജയം നേടുവാൻ അവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിലും ജീവചരിത്രങ്ങൾക്കുള്ള കഴിവു് മറ്റൊതൊരു സാഹിത്യശാഖയ്ക്കുമില്ലെന്ന വിശ്വാസം കേശവമേനോനു് ഉണ്ടായിരുന്നു. ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിൽ തനിക്കു് എന്നുമുണ്ടായിരുന്ന താല്പര്യം വായനക്കാർക്കു കാണാതിരിക്കയില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം കരുതി.

വായിക്കുന്ന ജീവചരിത്രം തങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പരിചയമുള്ള ഒരാളുടേതാകുമ്പോൾ, അതു വായനക്കാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ആഴത്തിൽ പതിയുമെന്ന കാര്യത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനു സംശയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. 'നവഭാരതശില്പികൾ' എന്ന പേരിൽ നാലു വാല്യങ്ങളിലും, 'സമകാലീനരായ ചില കേരളീയർ' എന്ന പേരിൽ രണ്ടു വാല്യങ്ങളിലും, സമാഹരിച്ച ഒരുനൂറ്റിമുപ്പതു ജീവചരിത്രങ്ങൾ, വേണ്ട വിവരങ്ങൾ ക്ലേശിച്ചു തേടിപ്പിടിച്ചു രചിക്കാൻ കേശവമേനോനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ വിശ്വാസങ്ങളാണ്. അദ്ധ്യാപകനെന്ന ഭൂമികയിൽ തന്റെ കർത്തവ്യം ഏറ്റവും ആത്മാർത്ഥമായും അപ്പണബോധത്തോടെയും വ്യാപകമായും നിർവഹിക്കുകയായിരുന്നു ജീവചരിത്രരചനയിലൂടെ കേശവമേനോൻ ചെയ്തതു്.

'സുഹൃത്തും ദാർശനികനും മാർഗദർശകനും' എന്ന് അദ്ധ്യാപകനു സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു നിർവചനമുണ്ടല്ലോ. അദ്ധ്യാപകനെന്നു് കേശവമേനോനെ വിവരിക്കുമ്പോൾ നാം ചെയ്യുന്നതു സുഹൃത്തും ദാർശനികനും മാർഗദർശകനുമായി അദ്ദേഹത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കുകയാണ്. സൗഹൃദവും തത്ത്വചിന്തയും ധർമ്മസങ്കടങ്ങളിൽ കർത്തവ്യം നിർദ്ദേശിച്ചുതന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക വിവേകവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിൽ ഇഴപിരിച്ചെടുക്കാനാകാത്തവിധം പിണഞ്ഞു ചേർന്നിരുന്നു. ഈ മൂന്നു ഘടകങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്നിനു പ്രാധാന്യം നൽകാൻ എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടാൽ, ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുക കേശവമേനോന്റെ സർവാശ്രേഷ്ഠമായ സൗഹാർദം എന്ന ഘടകത്തെയാണ്. ജീവിതത്തിൽ പിന്നെപ്പിന്നെ കേശവമേനോന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിലെ സൗഹാർദം എന്ന ഘടകം കൂടുതൽ വ്യാപകമായിത്തീരുകയും അതൊരു ബോധിസത്വന്റെ കരുണയുടെ രൂപത്തിൽ വളരുകയും ചെയ്തതായി നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ജീവിതചിന്തകൾ, നാം മുന്നോട്ടു് (അഞ്ചു ഭാഗങ്ങൾ), പ്രഭാതദീപം, സായാഹ്നചിന്തകൾ, വിജയത്തിലേക്കു്, പൂർണ്ണജീവിതം എന്നീ വാല്യങ്ങളിൽ സമാഹരിക്കപ്പെട്ട ലഘുപന്യാസങ്ങളിലാണ് കേശവമേനോന്റെ സർവഭൂതമൈത്രി അതിന്റെ ഏറ്റവും വികസ്പരമായ രൂപത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. 'സാന്ത്വന സാഹിത്യം' എന്ന പേർ കേശവമേനോന്റെ എല്ലാ കൃതികൾക്കും മൊത്തത്തിൽ നൽകാമെങ്കിലും ഈ ലഘുപന്യാസങ്ങൾക്കു് അതുപോലെ യോജിക്കുന്ന മറ്റൊരു പൊതുപ്പേർ കണ്ടെത്തുക പ്രയാസമാണ്.

കർമ്മമുഖരവും നിസ്സുരൂപമായ ജീവിതത്തിലൂടെ കടന്നുപോന്നു്, ഭാഗ്യനിർഭാഗ്യങ്ങളുടെ ഔന്നത്യങ്ങളും ആഴങ്ങളും അളന്നു്, ഒടുവിൽ പ്രശാന്തിയുടെ പീഠഭൂമിയിൽ താൻ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന ബോധം ഉളവായ ആയുസ്സിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലാണ് കേശവമേനോൻ ഈ ലഘുപന്യാസങ്ങൾ രചിച്ചതു്. സ്വന്തം ജീവിതത്തിലെമ്പോഴും, താൻ ഏതിന്റെ സേവനത്തിനായി ജീവിതം അർപ്പിച്ചുവോ ആ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലും സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കും തുടർന്നുള്ള നിർഭാഗ്യങ്ങൾക്കും ശേഷം സമാധാനവും പുരോഗതിക്കുള്ള സാദ്ധ്യതകളും തെളിഞ്ഞുവന്നതായി അദ്ദേഹം കരുതി. തന്റെ യൗവനത്തിലെ ഉജ്ജ്വലസ്വപ്നമായിരുന്ന കേരളസംസ്ഥാനവും രൂപംകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു. ഉദ്ബലമായ ജനങ്ങളുടെ കഠിനാധ്വാനത്തിലൂടെ, മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളും ഇതിനകം നേടിക്കഴിഞ്ഞ ഭൗതികസമൃദ്ധിയിലേക്കും സാംസ്കാരിക വികാസത്തിലേക്കും നമ്മുടെ രാഷ്ട്രം മുന്നേറേണ്ട കാലമാണിതെന്നു് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു.

അതേസമയം ജനപ്രീതിയാർജിച്ച ഒരു പത്രത്തിന്റെ അധിപനെന്ന നിലയിൽ സർക്കാരിന്റെ വീഴ്ചകളും, സമൂഹത്തിന്റെ ഹൃദയശൂന്യതയും

തൽഫലമായി ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ദിവസേന അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന യാതനകളും നിരന്തരം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ട നിർഭാഗ്യവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായി. ചെറുതും വലുതുമായ സഹായം പ്രതീക്ഷിച്ചു നൂറുകണക്കിന് ആളുകൾ ദിവസേന അദ്ദേഹത്തിന് എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. വ്യക്തിപരമായ നിലയിൽ, തനിക്കു സാധ്യമായ സാമ്പത്തികസഹായവും ഉപദേശ-നിർദ്ദേശങ്ങളും അവർക്ക് അദ്ദേഹം നൽകിപ്പോന്നു. എങ്കിലും ഒരാൾക്കു ചെയ്യാവുന്നതിനു പരിമിതികളുണ്ടല്ലോ. ദുഃഖം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾ സ്വന്തം ഹൃദയങ്ങളിൽ സ്വയം അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുത്തേണ്ടതാണു ശാന്തി. അതേസമയം തങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ ക്ലേശം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് അല്ലമൊരാശ്വാസം പകരാൻ കഴിയാത്ത ഒരാളുമില്ല. 'ഒരു നോക്കു', 'ഒരു വാക്കു', 'ഒരു താങ്ങു' എന്നു ശീർഷകത്തിൽ മാത്രമേ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സുപ്രസിദ്ധമായ ലഘുപന്യാസത്തിൽ കേശവമേനോൻ എഴുതി:

'ഇതു സാധാരണ കാണുന്ന കാഴ്ചയാണ്. ഒരു ചെറിയ സഹായമേ അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ളൂ. ഒന്നു താങ്ങിക്കൊടുത്താൽ അവർക്കു ചുമടൊക്കെ സാധിക്കും. അതില്ലാതെ കഴിയുകയുമില്ല. എത്ര ആളുകളാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ചെറിയ സഹായം നമ്മോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നത്! നമുക്ക് അതു സാരമില്ല. അവർക്കൊന്നെങ്കിൽ അതു വലിയ കാര്യമാണുതാനും. ഒരു വാക്കുകൊണ്ടോ, ഒരു നോക്കുകൊണ്ടോ, ഒരു ചെറിയ സഹായം കൊണ്ടോ, വെറുനീറ്റുന്ന മനസ്സിന് ആശ്വാസം കൊടുക്കാൻ നമുക്കു സാധിക്കില്ലേ? എങ്കിലും എത്ര ആളുകൾ അതിനൊരുങ്ങുന്നുണ്ട്?'

എത്രയും കൂടുതൽ ആളുകൾ അതിനൊരുങ്ങണമെന്ന് കേശവമേനോൻ ആഗ്രഹിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് 'നാം മുന്നോട്ട്' എന്ന ലേഖനപരമ്പര അദ്ദേഹം ആഴ്ചതോറും മാത്രമേ ദിനപ്പത്രത്തിൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയത്. കൊച്ചു കൊച്ചു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി, ചുറ്റും കാണുന്ന ജീവിതത്തിൽനിന്നും തനിക്കു കിട്ടുന്ന കത്തുകളിൽനിന്നും താൻ വായിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നും ആനുകാലികങ്ങളിൽനിന്നും ഉദ്ധരിച്ച ഹൃദയസ്സർശികളായ ഉദാഹരണങ്ങളോടെ, കേശവമേനോൻ എഴുതിയ ഈ ലേഖനങ്ങൾക്കു വളരെ വലിയ ഫലമുണ്ടായി. വരണ്ടകിടക്കുന്ന മണ്ണിൽ പുതുമഴ പെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്ന അതേ അതുതാവഹമായ മാറ്റം ആയിരക്കണക്കിനു വായനക്കാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ഈ ലേഖനങ്ങൾ ഉളവാക്കി.

ഗഹനമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊന്നും ഈ ലേഖനങ്ങളിൽ കേശവമേനോൻ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നില്ല. എങ്കിലും, ജീവിതബോധവും വിവേകവും അവയിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നു. ലേഖകന്റെ വ്യക്തിത്വവും, അദ്ദേഹം നിരന്തുന ഉദാഹരണങ്ങളുടെ പ്രസക്തിയും, ആകെക്കുടിയുള്ള പ്രതിപാദനഗൗരവവും നിമിത്തം മാറ്റ സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിരസങ്ങളും അശ്രദ്ധേയങ്ങളുമൊക്കെയായിരുന്ന ലോക തത്ത്വോപദേശങ്ങൾ വായനക്കാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിലേക്ക് ആണ്ടിറങ്ങി. മുമ്പു പറഞ്ഞ 'ഒരു നോക്കു', 'ഒരു വാക്കു', 'ഒരു താങ്ങു' എന്ന ലേഖനത്തിൽ കേശവമേനോൻ എഴുതി:

'സഹായത്തിന് എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രതിഫലമുണ്ടാവില്ല. സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നു നമുക്കുണ്ടാവുന്ന സന്തോഷംതന്നെയാണ് അതിനുള്ള പ്രതിഫലം. ഇരുട്ടനിറഞ്ഞ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു നോക്കുകൊണ്ടു വെളിച്ചം കടത്താം. നിരാശനിറഞ്ഞ മനസ്സിനെ ഒരു വാക്കുകൊണ്ടു ആശ്വാസപ്പെടുത്താം. നിസ്സഹായനായ മനുഷ്യനെ ഒരു ചെറിയ സഹായംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുത്താം. ഇതെല്ലാം നമുക്കു സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനു വലിയ ത്യാഗങ്ങൾ ആവശ്യമില്ല. കണ്ണു തുറന്ന് അനുഭവത്തോടെ ചുറ്റുപാടും ഒന്നു നോക്കുകയേ വേണ്ടൂ. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാവുന്ന അനുഭവം അതുതകരമാണ്. 'ഇത്രയെല്ലാം കഷ്ടതകൾ ആളു'

കൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. എത്ര എടുപ്പത്തിൽ നമുക്ക് അവയെ ലഘു കരിക്കാൻ സാധിക്കും! എന്താണു നാം അതിനു് ഒരുങ്ങാത്തതു്? എന്നു തോന്നൽ അപ്പോൾ നമുക്ക് ഉണ്ടാകാതിരിക്കില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ സൗകര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചാൽ ലോകരുടെ ഒട്ടാകെയുള്ള സുഖവും വർദ്ധിക്കുമെന്നു് ഒരാൾ പറഞ്ഞതു് എത്ര പരമാർത്ഥമാണു്!

‘എന്നാൽ, ആ ആലോചന പലപ്പോഴും നമുക്ക് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ‘എനിക്കു് ആരുടെ സഹായവും വേണ്ട; ഞാനാർക്കുമൊന്നും ചെയ്യുകയുമില്ല’ എന്നു ചിലർ പറയുന്നതു കേൾക്കാം. മറ്റുള്ളവരുടെ സഹായവും സഹകരണവുമില്ലാതെ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും ജീവിച്ചിരിക്കുക പ്രയാസമാണെന്നു് അനുഭവംകൊണ്ടറിയാം. മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു നാം സഹായം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവരെ സഹായിക്കേണ്ട ചുമതല നമുക്കുമില്ലേ?

‘പണമല്ല അധികം ആളുകൾക്കും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. അനുഭവം, ഭയം, നല്ലവാക്കു്, സഹായിക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധത, മറ്റുള്ളവരുടെ കഷ്ടസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അറിയുവാനുള്ള ഒരുക്കം എന്നിവയാണു്. പണത്തിനു് അതു സാധിക്കുകയില്ല. ഹൃദയത്തിനു മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ.

‘ജീവിതത്തെ ദുരിതംനിറഞ്ഞ നരകമായി കരുതേണ്ടതില്ല. അതിനെ ആറ്റാദസന്ധർബ്ബമായ ഒരനുഭവമാക്കിത്തീർക്കാം. ദൈനംദിനമുള്ള ഇടപാടിൽ മറ്റുള്ളവരെപ്പറ്റി കുറേക്കൂടി ദാക്ഷിണ്യത്തോടെ ഓർത്തു പ്രവർത്തിച്ചാൽമതി. ഭയയോടുകൂടിയ നോക്കു്, പുഞ്ചിരിയോടുകൂടിയ വാക്കു്, സന്തോഷത്തോടുകൂടിയ സഹായം—ജീവിതം സുഖപ്രദമാക്കുന്നതിനു് അതു മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ.’

‘ജീവിത ചിന്തകളിലും’, തുടർന്നു് ‘നാം മുന്നോട്ടു്’ (അഞ്ചു വാളുങ്ങൾ), ‘പ്രഭാതദീപം’, ‘വിജയത്തിലേക്കു്’, ‘സായാഹ്നചിന്തകൾ’, ‘പൂർണ്ണജീവിതം’ എന്നീ സമാഹാരങ്ങളിലും അടങ്ങിയ ലഘുപന്യാസങ്ങളുടെ മുഴുവൻ ആധാരശ്രുതിയായി വർത്തിക്കുന്ന തത്ത്വചിന്ത ഈ ഉദ്ധാരണത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ‘ഒരു നോക്കു്, ഒരു വാക്കു്, ഒരു താങ്ങു്’—സാന്ത്വനസാഹിത്യത്തിന്റെ തത്ത്വശാസ്ത്രം ഇതാകുന്നു.

‘ജീവിതത്തിൽ നേരിടുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങളോടെതിർക്കുവാൻ, ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും വാസ്തവത്തിലുള്ള ശക്തിയുടെ ഒരംശം മാത്രമേ സാധാരണമനുഷ്യൻ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുള്ളൂ. നമുക്കു് അറിയാത്തതു നാം ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്തതുമായ ശക്തി നമ്മിൽ ഇരിപ്പുണ്ടു്. അതു കണ്ടുപിടിച്ചു വേണ്ടുവിധം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിലാണു ജീവിതത്തിലെ ജയാപജയങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. വളർച്ച, വളർച്ച, വളർച്ച! ദിനംതോറും കായികമായും മാനസികമായും ധാർമികമായും പരിപൂർണ്ണ വളർച്ചയ്ക്കായി പരിശ്രമിക്കുക. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതികൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടാതെ ഇനിയും മേലോട്ടുകയറുവാൻ നോക്കുക. നമ്മിൽ കടികൊള്ളുന്ന ശക്തി മുഴുവൻ പുറത്തേക്കുകൊണ്ടുപരാൻ ശ്രമിക്കുക. അതിനുള്ള മാർഗങ്ങൾ തേടുക.’

‘നമ്മിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ആ മഹാശക്തിയെ ഉണർത്തുവിൻ. ജീവിതസമരത്തിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി പുറപ്പെടുവിൻ. പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നമ്മുടെ വളർച്ചയ്ക്കു് ആവശ്യമാണെന്നറിയുവിൻ, ഈ കാണുന്ന ശരീരമല്ല ശരിയായ മനുഷ്യൻ. ശരീരത്തിനുള്ളിൽ വസിക്കുന്ന ഒരു അതുളതമനുഷ്യനുണ്ടു്. ആ മനുഷ്യനെ അറിയാതെയാണു് അധികംപേരും കാലംകഴിക്കുന്നതു്. അയാൾ പ്രതിബന്ധങ്ങളെ വകവെക്കാത്ത അമാനുഷനാണു്. അളവില്ലാത്ത ജ്ഞാനം, എതിർപ്പില്ലാത്ത ശക്തി, അതിരില്ലാത്ത അംഗീകാരം ഇവയെല്ലാം ആ അമാനുഷനുള്ളതായി കാണാം. ഈ തരത്തിലുള്ള അമാനുഷന്മാരിൽ ഒരുവനാണു

നിങ്ങൾ എന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോഴെങ്കിലും അതിൽ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുവിൻ! (ജീവിതചിന്തകൾ, ജീവിതയാത്ര പേജ് 5.)

‘പുഞ്ചിരിയുടെ മാഹാത്മ്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ—അതു നിങ്ങളിലും മറ്റുള്ളവരിലും വരുത്തിത്തീർക്കുന്ന അത്ഭുതകരമായ മാറ്റം? ലോകം കണ്ണാടിപോലെയാണെന്ന് ഒരു തത്വജ്ഞാനി പറയുന്നു. നാം ചിരിക്കുമ്പോൾ അതും ചിരിക്കും. നാം കോപിക്കുമ്പോൾ അതും കോപിക്കും. ‘എന്നെ ഒരാരംകൂടെ കണ്ടുകൂടാ.’ എന്നു ചിലർ പറയുന്നത് നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലേ? ‘നിങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരെ കാണുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടോ? അവരെ സന്തോഷപ്പെടുത്താൻ നോക്കുന്നുണ്ടോ?’ സഹായിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ? എന്ന് അത്തരക്കാരുടെ ചോദ്യങ്ങൾ ശരിയായ മറുപടി കിട്ടുകയില്ല. ചെറിയവനും വലിയവനും പിച്ചുക്കാരനും പണക്കാരനും ഒന്നു സാധിക്കും—പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി മറ്റുള്ളവരുടെ സംസാരിക്കാൻ, ദയയോടുകൂടി പെരുമാറുവാൻ.’ (ജീവിതചിന്തകൾ, സുഖ ജീവിതം, പേജ് 107)

ഇത്തരം ലളിതമായ ലൗകിക തത്ത്വോപദേശം നിറഞ്ഞ നാലായിരത്തിലധികം പേജുകൾ കേശവമേനോൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് അത്ഭുതകരമായ ഒരു സംഗതി. മടുപ്പു തോന്നാതെയും ആവർത്തനച്ചുവകുടാതെയും ഇതു വായിച്ചുപോകാൻ കഴിയുന്നു എന്നതു കൂടുതൽ അത്ഭുതകരമായ മറ്റൊരു സംഗതിയും. ഉദാഹരണങ്ങൾ, ഉദ്ധാരണങ്ങൾ, നമ്മുടെയും ലൗകികമകൾ മുതലായവ വേണ്ടവിധത്തിലും തോതിലും ഉപയോഗിച്ചാണ് ഈ അത്ഭുതം കേശവമേനോൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കേശവമേനോന്റെ അസാധാരണമായ മേധാശക്തിയെപ്പറ്റി പലരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എത്രയോ വർഷംമുമ്പ് താൻ വായിച്ച പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നും കേട്ട പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും ദീർഘമായും പദാനുപദമായും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രായം ഏറ്റവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മശക്തിക്ക് ദ്രവ്യത വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി തോന്നിയിരുന്നു. കാഴ്ചശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടതിനു പരിഹാരമായിട്ടാവാം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മശക്തി പിന്നെപ്പിന്നെ വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് കേശവമേനോന്റെ ആഖ്യാനസുഹൃത്തായ കെ. കുട്ടികൃഷ്ണമേനോൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സന്ദർഭോചിതങ്ങളായ സുഭാഷിതങ്ങളും ലൗകികമകളും ഉദാഹരണങ്ങളും തമാശകളും ഉദ്യരിച്ച തന്റെ രചനകളെ സരസങ്ങളും വിശ്വാസ്യങ്ങളും പ്രഭാവജനകങ്ങളുമാക്കാൻ കേശവമേനോനെ സഹായിച്ചത് ഈ ഓർമ്മശക്തിയാണ്. സ്വന്തം വ്യക്തിത്വങ്ങളിലെ അഗാധങ്ങളായ ശക്തികേന്ദ്രങ്ങളെ തൊട്ടണർത്തുവാൻ വായനക്കാരോട് ആവശ്യപ്പെടുംമുമ്പ്, കേശവമേനോൻ തന്റെ ഓർമ്മയിലെ ആഴങ്ങളിൽനിന്ന് ആകർഷകങ്ങളായ പല വസ്തുതകൾ പുറത്തെടുത്ത് അവരുടെ മുമ്പിൽ നിരത്തുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്.

കർശനമായ അച്ചടക്കത്തിന്റെ ഉദാഹരണമായിരുന്നു കേശവമേനോന്റെ ദീർഘജീവിതം. ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള രേഖകൾ ഫയൽ ചെയ്തു സൂക്ഷിക്കുന്നതുപോലെയാണ് അദ്ദേഹം ഓരോ ദിവസത്തെയും അനുഭവങ്ങളും അന്നന്നു വായിച്ച പത്രങ്ങളിലും ആനുകാലികങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും നിത്യപ്രസക്തിയുള്ളതെന്ന് തനിക്കു തോന്നിയ വസ്തുതകളും മനസ്സിൽ അടുക്കി സൂക്ഷിച്ചിരുന്നതെന്ന് എനിക്കു പലപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. മാനസികമായ ഈ അച്ചടക്കം നിമിത്തം അദ്ദേഹം എഴുതുന്ന നൂറുകണക്കിനുളള ലേഖനങ്ങൾ നിശ്ചിതങ്ങളായ ഏതാനും ശീർഷകങ്ങളിൽ ഒതുക്കാമെന്നു വന്നു. ‘നാം മുന്നോട്ട്’ എന്ന പേരിൽ

സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ള ലേഖനങ്ങളെ സദാചാരം, വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും, പൊതുജീവിതം, രാഷ്ട്രീയം, കടംബകാര്യങ്ങൾ, ആദ്ധ്യാത്മിക കാര്യങ്ങൾ, പലവക എന്നിങ്ങനെ ഏഴു വിഭാഗങ്ങളിലാണു പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നിനൊന്നു പൂരകമാകത്തക്കവിധത്തിലും, വന്നുപെട്ടേക്കാവുന്ന ആന്തരവൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ തികച്ചും ഒഴിവാക്കിയും വളരെയൊന്നും ആവർത്തനം അനുഭവപ്പെടാതെയും ഇത്രയധികം പ്രബന്ധങ്ങൾ ഒരൊക്കെ രചിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നതു് ആലോചിക്കുന്നോറും വിസ്മയം വളർത്തുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണു്.

ഈ ലഘു പ്രബന്ധങ്ങളുടെ മുഖ്യ സവിശേഷത അവയുടെ സരളവും അക്രമിമയുമായ ശൈലിയാണു്. കാഴ്ചശക്തി നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന മറ്റൊരാൾക്കു പറഞ്ഞുകൊടുത്തു് എഴുതിച്ചതുമുലമാവാം, ഇവ വായിക്കുമ്പോൾ കേശവമേനോൻ മുന്നിലിരുന്നു നമ്മോടു സംസാരിക്കുന്നതായിട്ടാണു് നമുക്കനുഭവപ്പെടുക. വൈയക്തിക സമ്പർക്കത്തിന്റേതായ ഉഷ്ണമൂലം ഈ ലേഖനങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നു. പലപ്പോഴും ഈ ലേഖനങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനിടയ്ക്കു് കേശവമേനോനോടു് അങ്ങോട്ടു ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ള പ്രേരണ നമ്മിൽ നിറയുന്നു; അതറിഞ്ഞിട്ടെന്നപോലെ അദ്ദേഹം ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി തുടർന്നു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഉത്തമ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഫലം രസാസ്വാദമൊണെന്നു പറയാറുണ്ടെങ്കിലും രസാസ്വാദത്തോടു തുല്യമായ സ്ഥാനം ഉദ്ബോധനത്തിനു മൂണ്ടുന്നതു സർവാംഗീകൃതമായ വസ്തുതയാണു്. രസാസ്വാദത്തിനു സാഹിത്യത്തിനു പുറമെ സംഗീതം, ചിത്രം, പ്രതിമാശില്പം മുതലായ മറ്റു കലകളുണ്ടു്; സിനിമയും ടെലിവിഷനും നാടകവേദിയുംപോലുള്ള മറ്റു മാധ്യമങ്ങളുമുണ്ടു്. എന്നാൽ, ജ്ഞാനവും വിവേകവും നേടുന്നതിനു പരിഷ്കൃതമായ മനുഷ്യൻ മുഖ്യമായും സാഹിത്യത്തെത്തന്നെ എക്കാലത്തും ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. മനുഷ്യവർഗത്തിന്റെ സഞ്ചിതസംസ്കാരം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും തലമുറയിൽനിന്നു തലമുറയിലേക്കു് അതു് പകരുന്നതിനും സാഹിത്യംപോലെ ഉപകരിക്കുന്ന മറ്റൊന്നുമില്ല. അതിനാൽ ജ്ഞാനവും വിവേകവും നല്കുന്ന, ഉപദേശപ്രധാനമായ സാഹിത്യത്തിനുള്ള പ്രാധാന്യം ഒരിക്കലും നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല.

ആധുനികജീവിതത്തിന്റെ സങ്കീർണതകളുടെ ഫലമായി മനുഷ്യ മനസ്സുകൾ കൂടുതൽ അസ്വസ്ഥങ്ങളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ആശ്വാസം നേടുന്നതിനു് മനുഷ്യൻ പണ്ടുമുതൽ ആശ്രയിച്ചുവന്നിരുന്ന പല സ്ത്രോതസ്സുകളും പിന്നെപ്പിന്നെ അടഞ്ഞുവരുന്നു. കടംബത്തിന്റെ ദ്രവത നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തലമുറകളുടെ വിടവു്, പലപ്പോഴും തലമുറകൾ തമ്മിലുള്ള ശത്രുതയായിക്കൂടി മാറുന്നതു് നാം കാണുന്നു. മകൾക്കു് അമ്മയും മകനു് അച്ഛനും ശത്രുക്കളായി അനുഭവപ്പെടുന്നതു് സാധാരണയായിരിക്കുന്നു.

എത്രയോ ദശാബ്ദങ്ങളായി മതത്തിൽനിന്നു നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ നേടി വന്നിരുന്ന ആശ്വാസം ഇന്നു് അവർക്കു നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. മതാചാരങ്ങളുടെ നിരർത്ഥകതയും മതവിശ്വാസങ്ങളുടെ അന്ധതയും കാണാൻ നമുക്കു് ഇന്നു കഴിയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, മതത്തിനു ജീവൻ നൽകിവന്ന തത്ത്വചിന്തയുടെ ആഴങ്ങളിലേക്കു കടക്കുക പിന്നെപ്പിന്നെ ആധുനികമനുഷ്യനു് ദുഷ്കരമായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണു്. മതാനുകൂല്യീയാകട്ടെ, മിക്കവർക്കും മരീചികയായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

കടംബത്തിനകത്തു് അച്ഛനും മകനുമിടയിൽ സംഭവിച്ച ബന്ധവിച്ഛേദത്തെക്കാൾ ദാരുണമാണു് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമിടയിൽ സംഭവിച്ച ബന്ധവിച്ഛേദം. നിശ്ചിതമായ പാഠ

ഭാഗം വിവരിക്കുന്നതിൽക്കവിഞ്ഞു, ശിഷ്യന്റെ മാനസികക്ലേശങ്ങൾ ക്ഷപരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനോ, അങ്ങനെ ചില ക്ലേശങ്ങൾ ശിഷ്യൻ ഞെണം അറിയുന്നതിനുപോലുമോ തനിക്കു ചുമതലയില്ലെന്നാണു ഭൂരി ഭാഗം അഭ്യൂഹപകരം ഇന്നു കരുതുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ, തന്റെ ക്ലേശങ്ങളും സംശയങ്ങളും ധർമ്മസങ്കടങ്ങളും അഭ്യൂഹപകരമെ മുഖിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വിദ്യാർത്ഥികളും വിമുഖരായിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരമൊരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ 'സാന്ത്വനസാഹിത്യ'ത്തിന്റെ പ്രസക്തി വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഭൗതികങ്ങളും ആദ്ധ്യാത്മികങ്ങളും, വൈകാരികങ്ങളുമായ ധർമ്മസങ്കടങ്ങളിൽപ്പെട്ടുപുറന്ന വായനക്കാർ തങ്ങളുടെ സംശയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുക സാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വാരികകളിലുള്ള 'പത്രാധിപരോടു ചോദിക്കുക', 'മനഃശാസ്ത്രജ്ഞനോടു ചോദിക്കുക', 'ഡോക്ടറോടു ചോദിക്കുക' മുതലായ പംക്തികളും ദിനപത്രങ്ങളിലെ 'പത്രാധിപർക്കുള്ള കത്തുകളും' ധാരാളമായി പ്രചരിക്കുന്ന മനഃശാസ്ത്രവാരികകളും ലഘു മനഃശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും എല്ലാം, ഇത്തരം സഹായം തേടുന്നതിനും നേടുന്നതിനുംവേണ്ടി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ്. ആനുകാലികങ്ങളിൽ ഈ മാതിരി പംക്തികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവരിൽ പലരും എണ്ണമറ്റ വായനക്കാരുടെ നിരന്തരാരാധനാപാത്രങ്ങളായി മാറാറുണ്ട്. എന്നാൽ, നിർഭാഗ്യവശാൽ മിക്കപ്പോഴും ഈ പംക്തികൾ തികഞ്ഞ പരാജയങ്ങളാകുന്നതും നാം കാണുന്നു. മനഃശാസ്ത്രവാരികകൾ എന്ന പേരിൽ പ്രചരിക്കുന്ന പല പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ലൈംഗികാഭാസങ്ങളും തെറ്റായ വിശ്വാസങ്ങളും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാധ്യമങ്ങളായിത്തീരുന്നതു നമ്മുടെ ദുഃഖകരമായ അനുഭവമാണ്.

ഒരു വാക്ക്, ഒരു നോക്ക്, ഒരു താങ്ങു—അതിനായി ദാഹിക്കുന്ന വായനക്കാർ എത്രയോ അധികമുണ്ട്. പക്ഷേ, തെളിയിക്കപ്പെട്ട സ്വഭാവശുദ്ധിയും വിവേകസമ്പത്തുമുള്ള, പരിണതപ്രജ്ഞനായ, ദൃഷ്ടി തുല്യനായ ഒരാരം പറയുമ്പോഴേ വാക്കിനു പ്രണിതഹൃദയങ്ങളിൽ സമാശ്വാസകരമായ ഔഷധം പുരട്ടാനുള്ള സിദ്ധി കൈവരുന്നുള്ളൂ. തനിക്കു വിശ്വാസമില്ലാത്തവന്റെ സാന്ത്വനം ദുഃഖിതനെ ആശ്വസിപ്പിക്കുകയില്ല; മടുപ്പിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. അതുപോലെ കരുണാപുരതരംഗിതമായ കണ്ണുകൊണ്ടുള്ള നോട്ടം മാത്രമേ ജീവിതക്ലേശങ്ങൾക്കു പരിഹാരമാവുകയുള്ളൂ. സ്വാർത്ഥലേശമില്ലാത്ത കൈകൾക്കു മാത്രമേ തളർന്നവനെ താങ്ങാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

മലയാളത്തിൽ സാന്ത്വനസാഹിത്യത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു എഴുത്തച്ഛനായിരിക്കാം. മരണം നടന്ന കടംബങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാത്മരമായണം കിളിപ്പാട്ടു വായിക്കുന്ന പതിവു ഇപ്പോഴും ഉള്ളതാണല്ലോ. എന്നാൽ, ആധുനികകാലത്തു ഈ സാഹിത്യശാഖയ്ക്കു അസ്ഥിവാദമിട്ടതും അതു സമ്പുഷ്ടമാക്കിയതും ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി അതു കൈകാര്യം ചെയ്തതും കേശവമേനോൻ ആണെന്നതു അവിതർക്കിതമായ വസ്തുതയാകുന്നു. ഈ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ ഏക പ്രജാപതി അദ്ദേഹമാകുന്നു. ഒറ്റ ഇരിപ്പിനു പാരായണം ചെയ്തു തീർക്കാനുള്ളതല്ല, ദിവസേന ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തു കറേക്കൂട്ടം കറേക്കൂട്ടമായി വായിച്ചു ഉറക്കൊള്ളേണ്ടതാണ് കേശവമേനോൻ രചിച്ച സാന്ത്വനസാഹിത്യം. ഈ കൃതികൾ വാങ്ങി കിടപ്പുമുറികളിൽ കട്ടിൽത്തലയ്ക്കൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ഓരോ ദിവസവും ഉറങ്ങാൻ പോകുന്നതിനു മുമ്പു പത്തോ പതിനഞ്ചോ മിനിറ്റു സമയം അവയിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ നിഷ്പയോടെ കൂട്ടികൾ (മുതീർന്നവരും) വായിക്കണമെന്നു നിർബന്ധിക്കുകയുംചെയ്യും.

ശ്ലീരുന്ന ചില ഗൃഹനാഥന്മാരെ എനിക്കറിയാം. ഇന്ന് അവർ ഈ പതിവു തുടരുന്നുണ്ടോ എന്തോ! തുടരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു തീർച്ചയായും നല്ലതാണ്. കേശവമേനോൻ ഈ ലഘുപന്യാസങ്ങൾ എഴുതുന്ന കാലത്തുതന്നെ അവ പലതവണ വായിച്ചിട്ടുള്ള എനിക്കു് ഇപ്പോഴും അവയുടെ പാരായണം അനുപമമായ ഹൃദയനിർവൃതി നല്കുന്നുണ്ട്. അവയിലൂടെ കേശവമേനോന്റെ സ്നേഹപൂർണ്ണവും അനുഗ്രാഹകവുമായ സജീവസാന്നിദ്ധ്യം ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്നു.

(26 ഡിസംബർ, 1985)

### 64. സുനീൽ ജനാ

പ്രസു് ഫോട്ടോഗ്രാഫിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോഴെല്ലാം എന്റെ ഓർമ്മയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ഒരു പേരു് ശ്രീ സുനീൽ ജനായുടേതാണ്. ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തി നാലുതുകയുടെ ആദ്യ വർഷങ്ങളിൽ ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ മുഖപത്രമായ 'പീപ്പിൾസ് വാറി'ന്റെ (പിന്നീടു് ഈ വാരികയുടെ പേരു് 'പീപ്പിൾസ് എയ്ജ' എന്നാക്കി മാറ്റി) ആർട്ട് എഡിറ്റർ ആയിരുന്നു സുനീൽ ജനാ. വാരികയുടെ എഡിറ്റർ ശ്രീ പി. സി. ജോഷി ആയിരുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ വലിയ ദിനപ്പത്രങ്ങൾക്കുതന്നെ അന്നു പ്രത്യേകമായി ഒരു കലാ-എഡിറ്റർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ, ഒരു വാരികയ്ക്കു് ഒരു കലാ-എഡിറ്റർ ഉണ്ടാവുക എന്നതു് അസാധാരണമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അസാധാരണമായിരുന്നു ആ വാരിക ഫോട്ടോഗ്രാഫുകൾക്കും രേഖാചിത്രങ്ങൾക്കും നൽകിയിരുന്ന പ്രാധാന്യവും. ഇന്ത്യയിലെ വ്യത്യസ്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വിഭിന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ മുഖച്ഛായകൾ എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ആദ്യമായി ആലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടതു്, 'പീപ്പിൾസ് വാറി'ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സുനീൽ ജനായുടെ ഫോട്ടോഗ്രാഫുകളിലൂടെയായിരുന്നു. രണ്ടാം മഹായുദ്ധത്തിന്റെ അവസാന വർഷങ്ങളിൽ ഇന്ത്യയിലെങ്ങും നഗ്നതാണ്ഡവം നടത്തിയ ക്ഷേപകുമാരന്മാരുടെയും, തൽഫലമായി പടർന്നുപിടിച്ച പകർച്ചവ്യാധികളുടേയും യഥാർത്ഥ സ്വരൂപം അന്നത്തെ പത്രവായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് സുനീൽ ജനായുടെ ഫോട്ടോഗ്രാഫുകൾപോലെ വേറെ ഒന്നും ഉപകരിച്ചിട്ടില്ല. രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെ നീണ്ട പ്രസംഗങ്ങളായിരുന്നു അന്നൊക്കെ ഇന്ത്യൻ പത്രങ്ങളിലെ പ്രധാന വാർത്തകൾ. പ്രസംഗിക്കുന്നവരുടെ മുഖം ചിത്രീകരിക്കുന്നതിനു മറ്റു ഫോട്ടോഗ്രാഫർമാർ ശ്രമിച്ചിരുന്നപ്പോൾ, പ്രസംഗം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ജനങ്ങളെ, അവരുടെ ആശം-നിരാശകളോടും കോപതാപങ്ങളോടും കൂടെ, ചിത്രീകരിക്കാനാണ് സുനീൽ ജനാ മുതിർന്നതു്.

അതൊക്കെ കഴിഞ്ഞിട്ടു് നാലുതു്-നാലുത്തഞ്ചു വർഷങ്ങളായി. ഈയിടെ ഒരു വാരാന്തപ്പതിപ്പിൽ സുനീൽ ജനായെപ്പറ്റി ഒരു ലേഖനവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഴയ ഏതാനും ഫോട്ടോഗ്രാഫുകളും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കണ്ടപ്പോൾ എനിക്കു വളരെയധികം ആഹ്ലാദം തോന്നി. എന്റെ പ്രായ-സംഘത്തിൽപ്പെട്ട മറ്റു പലർക്കും, ഈ ലേഖനം വായിച്ചെങ്കിൽ, ഇതേ അനുഭൂതിതന്നെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയില്ല.

സുനീൽ ജനാ ഇപ്പോൾ ലണ്ടനിലാണു പാർക്കുന്നതു് എന്നു മാത്രമേ ലേഖനത്തിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വർത്തമാനകാലാവസ്ഥയെപ്പറ്റി മനസ്സിലായുള്ളൂ. ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫർ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹ