

ട്ടില്ല. സമലൈംഗികത അമേരിക്കൻ പൗരന്മാരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളിലൊന്നല്ല എന്നു മാത്രമാണു കോടതിവിധി.

സാക്ഷികളെ കിട്ടാൻ പ്രയാസമായതിനാൽ ലൈംഗികത സംബന്ധിച്ച കുറ്റങ്ങൾ കോടതികളിലെത്തിച്ചു തെളിയിച്ചു ശിക്ഷിപ്പിക്കുക പ്രയാസമായിരിക്കും. പക്ഷേ, സമലൈംഗികർക്ക് എതിരായ പൊതു ജനാഭിപ്രായം വളർത്താൻ സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ വിധി ഉപകരിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.

ഇതു ഗുണമായിരിക്കുമോ, ദോഷമായിരിക്കുമോ? ചില മുസ്ലിം രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും നടപ്പുള്ളതുപോലെ, പതിനേഴാം ശതകത്തിലെ അമേരിക്കയിൽ വ്യഭിചാരക്കുറ്റം ചുമത്തപ്പെട്ട സ്രീപുരുഷന്മാരെ പരസ്യമായി പ്രദർശിപ്പിച്ചു ചമ്മട്ടികൊണ്ടു അടിക്കുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പതിവു പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കണമെന്നു ഇപ്പോൾ അമേരിക്കയിൽ ആരും വാദിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, എയ്ഡ്സ് ഭീതി വ്യാപകമായതിനെത്തുടർന്നു, സമലൈംഗികരെപ്പിടിച്ച്, കൈയിൽ പച്ചകത്തി കഷ്ടരോഗികളെപ്പോലെ അവരെ സമൂഹത്തിൽനിന്നു അകറ്റണമെന്ന നിർദ്ദേശം അമേരിക്കയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽക്കൂടുതൽ യാഥാസ്ഥിതികമായി മാറുകയാണു റേയ്ഗന്റെ കീഴിൽ, അമേരിക്ക എന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണു്.

ഇന്ത്യയിൽ നമ്മുടെ സമൂഹം അതിവേഗത്തിൽ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. ലൈംഗികബന്ധങ്ങളിൽ ഈ മാറ്റം അഗാധമായി പ്രതിഫലിക്കുന്നു. പരമപ്രധാനമായ ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചു് മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ നിലപാടുകളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിവർത്തനം നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതു നന്നു്.

‘ഇതൊക്കെയും വിമശിർച്ച.  
നീയിഷ്ടംപോലെ ചെയ്യുക’

എന്നതാണല്ലോ ഗീതയിൽ ഭഗവാന്റെ ഉപദേശം. അതേസമയം, സമലൈംഗികബന്ധങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമപ്രകാരം കുറ്റങ്ങളാണെന്നു് മറക്കാതിരിക്കുന്നതും നന്നു്. എന്തിനു കോടതിയെ കിടപ്പുമുറിയിലേക്കു വിളിച്ചുകയറ്റുന്നു?

(17 ആഗസ്റ്റ്, 1986)

### 84. ഡോക്ടറേ, എന്നെ ഒന്നു കൊന്നുതരാമോ?

‘ഡോക്ടറേ, എന്നെ ഒന്നു കൊന്നുതരാമോ?’ എന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്ന രോഗികൾ കുറവായിരിക്കും. പക്ഷേ, ചില രോഗികളുടെ ആഗ്രഹം അതായിക്കൂടെന്നില്ല. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒരു ഡോക്ടർ എന്തു ചെയ്യണം?

പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയിൽ ‘ചീംസേ’ എന്ന സ്ഥലത്തെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ ഡോക്ടർ ആണു് പ്രൊഫസർ ജൂലിയസ് ഹാക്കെത്താൽ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു രോഗിണി ഡോക്ടർ ഹാക്കെത്താലിനോടു് ‘എന്നെ ഒന്നു കൊന്നുതരണേ!’ എന്ന് അപേക്ഷിച്ചു. രോഗിണിക്കു് ഒരുഗ്ലാസ് വെള്ളത്തിൽ ‘സയനൈഡ്’ എന്ന വിഷം കലക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ ഡോക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചു. രോഗിണിയുടെ ബന്ധുക്കൾ, ഡോക്ടർ പറഞ്ഞതുപോലെ ചെയ്തു. രോഗിണി ഉടൻ മരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതൊന്നും രഹസ്യമായിട്ടായിരുന്നില്ല. രോഗിണിയുടെ മരണത്തെ തുടർന്ന് ഡോക്ടർ ജൂലിയസ് ഹാക്കെത്താൽ ഒരു പ്രസ്താവന പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു: 'ഒരു രോഗി വിഷം വേണമെന്നു് പരസ്യമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചാൽ, അതു കൊടുക്കാൻ ഞാൻ ഒട്ടും ശങ്കിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ, ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി ആലോചിക്കാൻ ഏതാനും ആഴ്ച സമയം രോഗിക്കു കൊടുത്തശേഷമേ ഞാൻ വിഷത്തിനു കുറിച്ചു കൊടുക്കുകയുള്ളൂ' എന്ന് ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ഡോക്ടർ ഹാക്കെത്താൽ തന്റെ നടപടിക്കു വിശദീകരണം നൽകി.

ഡോക്ടർ ഹാക്കെത്താൽ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചു് സയനൈഡ് കഴിച്ച ജീവൻ വെടിഞ്ഞ രോഗിണിക്കു് അറുപത്തൊമ്പതു വയസ്സായിരുന്നു. തലയോടിലും കൺതടങ്ങളിലും (ഐസോക്കറാസ്) ക്യാൻസർ ആയിരുന്നു. ഈ സ്ത്രീയുടെ മാറാരോഗം. രോഗം അസാധ്യനിലയിൽ എത്തിയിരുന്നു. ദീർഘകാലചികിത്സ നിഷ്ഫലമായിത്തീർന്നിരുന്നു.

തനിക്കു 'മരണചികിത്സ' നല്ലി പരിചയമില്ലെന്നു് ഡോക്ടർ രോഗിണിയോടു പറഞ്ഞു. നാല്പതു് ഉറക്കുമുളികകളോ വിഷമോ; രണ്ടിലൊന്നു് ഡോക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചു. 'എന്തു് തിന്നാലാണ് ചാവുമെന്നു് ഉറപ്പു്?' എന്ന് രോഗിണി ഡോക്ടറോടു ചോദിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് സയനൈഡ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതു്.

ജീവിക്കാനെന്നപോലെ മരിക്കാനും മനുഷ്യനു് അവകാശമുണ്ടോ? മാറാരോഗം പിടിപെട്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന രോഗിയെ 'അനായാസേന മരണം' നേടുന്നതിൽ ഡോക്ടർ സഹായിക്കാമോ? രോഗിക്കു മരണമെന്ന അവസാന ചികിത്സ, ശാശ്വതവേദനാമോചനം, നല്ലാൻ ഡോക്ടർക്കു് അധികാരമുണ്ടോ? തന്റെ രോഗിണിക്കു സയനൈഡ് നല്ലകവഴി, ജർമനിയിൽ ഈ വിവാദങ്ങളെല്ലാം പ്രൊഫസർ ജൂലിയസ് ഹാക്കെത്താൽ പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി 1984 മെയ് 20 ലെ 'ജർമൻ ട്രൈബ്യൂൺ' പത്രത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച ഒരു ലേഖനം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

പടിഞ്ഞാറേ ജർമനിയിലെ ഡോക്ടർമാരുടെ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡണ്ടായ കാർസ്റ്റൻ വിൽമർ പറഞ്ഞതു്, പ്രൊഫസർ ഹാക്കെത്താലിന്റെ നടപടി 'പ്രദർശനപരം' ആയിപ്പോയി എന്നാണ്. പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നതുപോലെതന്നെയാണ് പ്രൊഫസർ ഹാക്കെത്താൽ പ്രവർത്തിച്ചതെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ചെയ്തതു് മരിക്കാൻ ഒരാളെ 'സക്രിയമായി സഹായിക്കുക'യാണ്. അത്തരമൊരു പ്രവൃത്തി ഒരു ഡോക്ടർ ചെയ്യുന്നതു് വൈദ്യപ്രവൃത്തിക്കു് (മെഡിക്കൽ പ്രൊഫഷൻ) സ്വീകാര്യമല്ല. മരിക്കാൻ ഒരാളെ സക്രിയമായി സഹായിക്കുന്നതു് ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റമാണ്. ഡോക്ടർ അതു ചെയ്തുകൂടാ.

പ്രൊഫസർ ഹാക്കെത്താൽ രോഗിണിക്കു സയനൈഡ് നല്ലിയ നടപടി 'ചികിത്സയോ ക്രൈസ്തവമോ' അല്ല എന്നാണ് ചീംസേയിലെ ഡോക്ടർമാരുടെ പ്രാദേശികസംഘടനയുടെ പ്രസിഡണ്ടു് പ്രൊഫസർ ഹോർസ്റ്റ് ബൗർമെർ പറഞ്ഞതു്. വേദന അകറ്റുകയും മരണം തടയുകയുമാണ് ഡോക്ടറുടെ ചുമതല. മരണമെന്ന പ്രക്രിയയിൽ സഹായിക്കാൻ ഡോക്ടർക്കു് അധികാരമില്ല. മരിക്കാൻ ഒരാളെ സഹായിക്കുന്നതു കുറ്റമാണ്. 'യുത്തനേഷ്യ' (അചികിത്സ്യരോഗങ്ങളിൽ വേദനകൂടാതെ മരിക്കാൻ രോഗിയെ സഹായിക്കൽ) ഒരു കുറ്റമായിത്തന്നെ തുടരണം. അതേസമയം, ഓക്സിജൻ സിലിൻഡർ മുതലായ ഉപകരണങ്ങൾ എടുത്തുമാറ്റുന്നതുവഴി മരിക്കുവാൻ രോഗിയെ നിഷ്ക്രിയമായി സഹായിക്കുന്നതു് (പാസ്സീവ് അസിസ്റ്റൻസ്) ഡോക്ടർ തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ജീവിതം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാധ്യ

മായതെല്ലാം ചെയ്യുകയാണ് ഡോക്ടറുടെ കർത്തവ്യമെന്നത്രേ മാർബുർഗിലെ ഡോക്ടർമാരുടെ സംഘടനയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഡോക്ടർ യോർഗ് ഹോപ്പെയുടെ അഭിപ്രായം. മരിക്കാൻ ഒരാളെ സഹായിക്കുന്നതു് ഡോക്ടറുടെ ജോലിയല്ല. അതേസമയം, മനുഷ്യനു് 'അന്തസ്സോടെ മരിക്കുവാൻ' (ഡിഗ്നിഫൈഡ് ഡെത്ത്) അവകാശമുണ്ടു്. കത്തോലിക്ക-പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് സഭകളുടെ അഭിപ്രായവും ഇതുതന്നെയാണത്രേ.

പടിഞ്ഞാറേ ജർമനിയിൽ 'യുത്തനേഷ്യ സൊസൈറ്റി' എന്ന ഒരു സംഘടനയുണ്ടു്. ജീവിക്കാനെന്നപോലെ മരിക്കാനും മനുഷ്യനു് അവകാശം ഉണ്ടെന്നു് ഈ സംഘടന വാദിക്കുന്നു. മരിക്കാൻ രോഗിയെ ഡോക്ടർ സക്രിയമായി സഹായിക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നം പ്രൊഫസർ ജൂലിയസ് ഹാക്കെത്താലിന്റെ പ്രവൃത്തിയിലൂടെ ഒരു നിർണായക ഘട്ടത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നാണു് യുത്തനേഷ്യ സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രസിഡണ്ടു് ഹെന്നിങ് അത്രോട്ടു് പറയുന്നതു്. താൻ ജീവിക്കണമോ മരിക്കണമോ എന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു് രോഗിയാണു്. രോഗിയുടെ തീരുമാനമാണു്, ഡോക്ടറുടെ മനസ്സാക്ഷിയല്ല, ഇവിടെ മുഖ്യം.

രോഗിക്കു മരണചികിത്സ നൽകാനോ എന്ന പ്രശ്നം ദീർഘകാലമായി വൈദ്യശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ ചിന്തയെ മമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 'അന്തസ്സോടെ മരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള സംഘടന' ബ്രിട്ടനിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. ഇവർ 'യുത്തനേഷ്യ'യെപ്പറ്റി ഒരു അന്താരാഷ്ട്രീയസമ്മേളനം 1980-ൽ ഓക്സ്ഫോർഡിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടി. ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഉപദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ 36 പേജുള്ള, ഒരു പുസ്തകം ഈ സംഘടന 1980 സെപ്റ്റംബറിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു്, ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചു് അന്താരാഷ്ട്രീയ തലത്തിൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഉയർത്തി. ഒരു ആത്മഹത്യയിൽ സക്രിയമായി സഹായിച്ചു എന്ന കുറ്റം ചുമത്തി ഈ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡണ്ടിനു് 1981-ൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് കോടതി രണ്ടു വർഷത്തെ ജയിൽശിക്ഷ നൽകുകയും ഉണ്ടായി.

മരിക്കുവാനുള്ള വ്യക്തിയുടെ അവകാശത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവയും എതിർക്കുന്നവയുമായ സംഘടനകൾ ഫ്രാൻസിലുമുണ്ടു്. ഫ്രാൻസിലെ വെഴ്സെയ്ൽസ് നഗരത്തിലെ റൊസ്പിത്രിയിൽവെച്ചു രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പു് 39 വയസ്സായ ഒരു പോലീസ്സുകാരൻ തന്റെ ഭാര്യയെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു. ചികിത്സിച്ചു മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത ഒരു രോഗം ബാധിച്ചു കിടക്കുകയായിരുന്നു ഈ സ്ത്രീ. ഫ്രാൻസിൽ 'യുത്തനേഷ്യ' ഒരു കുറ്റമാണു്. എങ്കിലും, പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ പോലീസ്സുകാരനോടു സഹാനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും, അയാളെ കോടതി ശിക്ഷിക്കാതെ വിടുകയും ചെയ്തു.

'അന്തസ്സോടെ മരിക്കുക' എങ്ങനെയാണു്? തന്റെ രോഗം അചികിത്സ്യമാണെന്നു കണ്ടപ്പോൾ മരണമാത്രമല്ല, ഭക്ഷണവും, ജലപാനം പോലും ഉപേക്ഷിച്ചു മരണം സ്വയം വരിച്ചു ആചാര്യ വിനോബാഭാവേ അടുത്തകാലത്തു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു മാതൃക നമ്മുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ജൈനമുനിമാരുടെ 'സല്ലേഖന' പ്രതമാണ മറ്റൊരു മാതൃക. ജീവിതത്തിൽ വിരക്തി തോന്നുമ്പോൾ ജൈനമുനിമാർ ഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിക്കുന്നു; ജലപാനം കൂടി കൈവിടുന്നു. ധ്യാനത്തിന്റേതായ അവസ്ഥയിൽ അവർ ജീവിതത്തിൽനിന്നു മരണത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെയൊന്നും 'ആത്മഹത്യ'യുടെ പ്രശ്നമില്ല.

'എന്നെ ഒന്നു കൊന്നുതരാനോ ഡോക്ടർ?' എന്ന രോഗിയുടെ ചോദ്യം, പക്ഷേ, ഈ തലത്തിൽ ഉള്ളതല്ല. ഉറക്കഗുളികയോ, വിഷമോ നൽകി രോഗിയുടെ വേദന എന്നെന്നേക്കുമായി അവസാനിപ്പിക്കുന്ന

തിൽ സക്രിയമായി സഹായിക്കാൻ ഡോക്ടർക്ക് അധികാരമോ, കടമയോ ഉണ്ടോ എന്ന ചോദ്യം നിയമതലത്തിൽ ഉത്തരം കാണപ്പെടേണ്ടതാണ്.

(22 ജൂലൈ, 1984)

### 85. ദയാവധം

കവിടി പരത്തി പ്രശ്നം വെച്ചുനോക്കി ആളുകളുടെ മരണസമയം പ്രവചിച്ചിരുന്ന ഒരു ജ്യോത്സ്യനുണ്ടായിരുന്നു. ഇയാളുടെ അമ്മ രോഗബാധിതയായപ്പോൾ, ആ വൃദ്ധയുടെ മരണം എപ്പോൾ സംഭവിക്കുമെന്നു പറയാൻ ആളുകൾ ജ്യോത്സ്യനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ പരീക്ഷണത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാരാൻ പറ്റാതെ വന്നതിനാൽ ജ്യോത്സ്യൻ തന്റെ അമ്മയുടെ മരണസമയം പ്രവചിച്ചു. കൃത്യമായി ആ സമയത്തുതന്നെ അമ്മ മരിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവചനം ഫലിച്ചതിൽ അഭിനന്ദനപൂർവ്വമായി വന്നവരോടു ജ്യോത്സ്യൻ പറഞ്ഞു: 'കാര്യമൊക്കെ ശരി. പക്ഷേ, അമ്മ മരിക്കാൻ കവിടിക്രിയസ്തുപുരമേ അസാരം കൈക്രിയയും വേണ്ടിവന്നു.'

ബ്രിട്ടനിലെ രാജാവു ഇന്ത്യയുടെ ചക്രവർത്തിയുമായിരുന്ന ജോർജ്ജ് അഞ്ചാമൻ മരിക്കാനും 'അസാരം കൈക്രിയ' വേണ്ടിവന്നു എന്ന് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ള ചില പത്രവാർത്തകളിൽ കാണുന്നു. ചക്രവർത്തിയെ ചികിത്സിച്ചിരുന്ന ഡോക്ടർമാരുടെ ഡയറിയിൽ ഈ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടത്രേ. മാറാത്ത രോഗംകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന ചക്രവർത്തിയുടെ ജീവിതം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ തങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമില്ലെന്ന് പത്നി മേരീരാജ്ഞിയും മകൻ എഡ്വേർഡ് രാജകുമാരനും (ഇദ്ദേഹം പിന്നീടു ചക്രവർത്തിയായി; സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്ത് വിൻഡ്സർ പ്രളവായി ജീവിച്ചു.) പറഞ്ഞു. സിരയിൽ മോർഫിയം, കൊക്കെയ്ൻ എന്നീ മയക്കുമരുന്നുകൾ ഡോക്ടർ കുത്തിവെച്ചതിൻഫലമായി രോഗി 'അനായാസേന മരണം' നേടുകയും ചെയ്തു. മരണവാർത്ത ചുടോടെ പ്രഭാതപത്രങ്ങളിൽ വരാൻ സമയം കണക്കാക്കിയാണത്രേ മരണം കുത്തിവെച്ചത്. ജോർജ്ജ് ചക്രവർത്തിയുടെ രണ്ടാമത്തെ മകനായ ജോർജ്ജ് ആറാമന്റെ മകളാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് രാജ്ഞി എലിസബെത്ത്. അവർത്താനം വർഷം മുമ്പുനടന്ന ഈ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ ആരും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നും, അതിനാൽ ഈ വാർത്ത തങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയോ, സ്ഥിരീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും, രാജ്ഞിയുടെ പ്രസ് സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞതായാണ് പത്രങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

രോഗി രക്ഷപ്പെടുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയായാൽ, വേദന ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, മയക്കുമരുന്നുകൾ കുത്തിവെക്കുന്നതിനെ 'ദയാവധം' (മെഴ്സി കില്ലിങ്) എന്ന് പറയുന്നു. പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ഇന്നു നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ശിക്ഷാർഹമായ കൊലക്കേസുകളിൽ അയാൾക്ക് ദയാവധം.

ദയാവധത്തെ 'ആക്ടീവ് യൂത്ത്നേഷ്യ' (സക്രിയമായ സുഖമരണം) എന്ന് വിളിക്കുകയും, സ്വബുദ്ധിയോടെയിരിക്കെ രോഗി ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം ഡോക്ടർ ദയാവധം നടത്തുന്നതു കുറ്റമല്ലാതാക്കണമെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ അന്താരാഷ്ട്രീയസംഘടനയാണ് 'സൊസൈറ്റി ഫോർ ദ റൈറ്റ് ടു ഡൈ' (മരിക്കാനുള്ള അവകാശം നേടുന്ന