

പ്രതിരോധ

ഒരു ഹിറ്റ്ലറെ തന്നതിന്
റെവരാജ്യത്തോടു നന്ദി പറയുന്ന
ഒരു മഹനീയും നാരോ
സിയാരോ മുതലായ ചട്ടം
ഉ സഖ്യങ്ങളുടെ മതമാക്ക
അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്ഥാ
നവും.

എൻ. വി. ശ്യാമപ്രസാദ്

“കമ്മ്യൂണിസമാകുന്ന അന്തിക്രിസ്തുവിനെതിരായി ഒരു പ്രതിരോധമുന്നണിയെന്നനിലയിൽ അഡോൾഫ് ഹിറ്റ്ലറെപ്പോലെ ഒരു മനുഷ്യനുണ്ടായതിൽ ഞാൻ ദൈവരാജ്യത്തോടു നന്ദി പറയുന്നു. ഹിറ്റ്ലർ യൂറോപ്പിനെ മുഴുവൻ കമ്മ്യൂണിസത്തിൽനിന്നു രക്ഷിച്ചുവെന്നു ലണ്ടനിലെ എന്റെ ക്ഷുരകൻ എന്തോടുപറഞ്ഞു. അങ്ങിനെയായിരുന്നു അയാളുടെ വിശ്വാസം, തീച്ചയായും നാത്സികൾ ചെയ്യുന്നതു മുഴുവൻ ഞാൻ സാധ്യകര്യം കണ്ടില്ല. ജൂതവിരോധം? മോശംതന്നെ. ഓരോ ജൂതനിലും സ്വാഭാവികമായി ഒരു കാറൽമാക്സിനെ ഹിറ്റ്ലർ കാണുന്നുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ദൈവത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനു ഹിറ്റ്ലർ സ്വയം കീഴടങ്ങിക്കൊടുത്താൽ ലോകത്തിൽ എന്തു സംഭവിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് ആലോചിക്കുക അത്തരമൊരുവനില്ല. ദൈവത്തിനു ഓരോ രാത്രികൊണ്ടു ഒരു രാഘവത്തെയാകെ നിയന്ത്രിക്കാനും, ജന്മരൂപിയ്ക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ അവനാനന്തരതകൂടി പരിഹരിക്കാനും കഴിയും”

“മഹാത്മാഗാന്ധിയോടു സമശീഷന്മാരുടെ ഊഷ്മി” എന്ന് ശ്രീ മന്ദത്തപത്മനാഭൻ പലതന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള എം. ആർ. എ. തലവൻ ഡോക്ടർ ഫ്രാങ്ക് ബുക്ക്മാൻ 1936 ആഗസ്റ്റിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവനയുടെ ശരിത്തർജ്ജമയാണ് മേൽ ചേർത്തതു. *

ഒരു ഊഷ്മിയുടെ വളർച്ച

അമേരിക്കക്കാരനായ ഡോക്ടർ ഫ്രാങ്ക് ബുക്ക്മാൻ 1902-ാമാണ്ടു മുതൽ ഒരു ലൂതറൻപുരോഹിതനായിരുന്നു. 1906-ൽ അദ്ദേഹത്തിനു മാനസാന്തരം സംഭവിച്ചു. “ഇക്കാലത്ത് കെന്ദ്രത്തിൽ പഠിക്കുകയായിരുന്നു ഒരു കോംഗ്രിഗ് വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ജീവിതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം വരുത്തുവാൻ അന്നു ഈശ്വരൻ എന്നെ ഉപകരണമാക്കി. ഞാൻ ഇശ്വരനെ അനുസരിച്ചുവോൾ

അത്യന്ത സംഭവങ്ങളുണ്ടാവുന്നതായി എനിക്കു കാണാറായി; മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഈശ്വരൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നു; മനുഷ്യൻ മാറുമ്പോൾ രാജ്യങ്ങൾ മാറുന്നു—എന്ന സത്യം ഞാൻ പഠിച്ചു” എന്ന് തന്റെ ഈ അനുഭവത്തെപ്പറ്റി ഡോ. ബുക്ക്മാൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ഫ്രാങ്ക് ബുക്ക്മാന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകം—“ലോകത്തിനു പുതിയ ആശംസ” (Fresh Hope For the World) ഈയിടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയിലെ ഡോക്ടർ ആഡനോവർ, ജ

പ്പാൻ പ്രധാനമന്ത്രി മി: കിഷ്ഠി ലിർപ്പൻ ദീപികളിലേയും വിവരനാമിലെയും പ്രസിദ്ധങ്ങളുമാർ മുതലായവർ ഈ പുസ്തകത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചു അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതിന്റെ കാരണം ഈ ലേഖനത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച ഖണ്ഡികയിൽനിന്നു പ്രകടമാകുന്നതുപോലെ, സ്വാധീനശക്തിയുള്ള ഏതാനും ചില വ്യക്തികളെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതുവഴി ലോകത്തെ പരിവർത്തനം ചെയ്യിക്കാമെന്നും, ഈശ്വരനിൽസ്വയം സമർപ്പണം ചെയ്യുന്നതുവഴി വ്യക്തികൾ മാ

* മാനെസ്റ്റർ ഗാർഡിയൻ വികലി മാ 1960 വേ. 5.

നസാന്തരപ്പെടുമെന്നു മുളുതാണു് എം.ആർ.എ.യുടെമുഖതപം. എല്ലാ കഴപ്പങ്ങൾക്കും പരിഹാരമായി— അതും എത്ര എളുപ്പത്തിൽ—കമ്യൂണിസത്തെ തോല്പിക്കാൻ ലോകത്തിലെ ആ പുതിയ സഹകരണമനോഭാവമുണ്ടാകണം. പാപത്തെ തോല്പിക്കാൻ വ്യക്തികളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഒരു പുതിയ സമർപ്പണമനോഭാവമുണ്ടാകണം. രണ്ടാമത്തേതുണ്ടായാൽ ആദ്യത്തേതും തുടർന്നുവന്നുകൊള്ളുമെന്നു് എം.ആർ.എ. പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.

എം.ആർ.എ.യ്ക്കു് സാധാരണമതത്തിൽനിന്നുള്ള വ്യത്യസ്തം ഒരു ലേഖകൻ ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു: "യുക്തിബോധം, സുതചി എന്നിവയോടുള്ള അവഗണനയിൽ എം.ആർ.എ. മതത്തിൽനിന്നു് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണു്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനസന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ എം.ആർ.എ. എന്തും ചെയ്യും— തികച്ചും അസാധാരണമായ ഗ്രാമ്യതാമർന്ന നാടകങ്ങളും ഹിലികളും കാണിക്കുക മുതലായവ ഉദാഹരണം. യുക്തിയെപ്പറ്റി എം.ആർ.എ.യ്ക്കു് ഒരു പരിഗണനയുമില്ല. മനുഷ്യർ ഈശ്വരവിശ്വാസം അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതിന്റെ കാരണം പാപമാണു്. അങ്ങിനെ, ബുദ്ധിയുടേതായ യദൊരു കലർപ്പുമില്ലാത്ത ഒരു മതമാണു് എം.ആർ.എ. സാധാരണങ്ങളായ എല്ലാ യുക്തിസിദ്ധാന്തങ്ങളും വെടിഞ്ഞ മനുഷ്യർക്കു് സംശയമെന്ന ഒന്നു് ഉണ്ടാവുകയേ ഇല്ലല്ലോ. എം.ആർ.എ.യുടെ അനായാധികൾക്കു് ഏറ്റവും ആകർഷകമായിത്തോന്നുന്ന അതിന്റെ ഒരു സവിശേഷത ഈ "സംശയരാഹിത്യ"മാണു്. തങ്ങൾ സമാധാനവാദികളാണെന്ന (Pacifists) ആരോപണത്തെ നിഷേധിക്കുന്ന എം.ആർ.എ.ക്കാർ, ഇന്നത്തെ ലോകനില(സ്റ്റാററസ്കോ)യുടെ സംരക്ഷകരെന്നു് ഏറ്റവുമധികം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരുടെ ചേവുകക്കാരാകുന്നു.*

എന്തുകൊണ്ടു് പ്രചാരം?

അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ, എന്തുകൊണ്ടു് ഇത്രയും ദാനായാധികൾ

എം.ആർ.എ.യ്ക്കുണ്ടായി? ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തത്തിലെ ചില സവിശേഷതകളാണു് ഇതിന്നൊരു കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നതു്. തൊഴിലാളിയുടെ അറ്റത്തുനിന്നാകട്ടെ, മുതലാളിയുടെ അറ്റത്തുനിന്നാകട്ടെ, ആധുനികമുതലാളിത്തത്തിലെ കൂറൻ സംഘടനകളുടെ ഒരു നിസ്സാരഭാഗമായിത്തീർന്നുപലക്കും തങ്ങളുടെ ജോലി തികച്ചും അർത്ഥശൂന്യമായനുഭവപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തുമതം, സ്റ്റാലിനിസം, ടെക്സ്റ്റ്ബുക്മാർക്സിസം മുതലായ ഏതു വിശ്വാസത്തിൽ ചേർന്നവരായാലും, ജീവിതത്തിലെ വിശദാംശങ്ങൾ ഈ വിശ്വാസവുമായി ഇണക്കിക്കൊണ്ടുപോകാനവർക്കു കഴിയാതെവരുന്നു. തങ്ങൾ ഏതിന്നുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നതായി കരുതപ്പെടുന്നുവോ, ആ ആദർശങ്ങൾ തങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുന്നതായി അവർക്കു തോന്നുന്നു. ഈ ശൂന്യതയിലാണു് എം.ആർ.എ.യുടെ വിതനടക്കുന്നതു്. "ലോകപ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതു് അടിസ്ഥാനപ്രശ്നമായ മനുഷ്യസ്വഭാവം മാറ്റാത്തതുകൊണ്ടാണു്". "മനുഷ്യരുടെ വിവേകം പരാജയപ്പെട്ടു; പക്ഷേ ഈശ്വരനു് ഒരു കമ്മപദ്ധതിയുണ്ടു്." "ഒരാദർശം ഹിതയില്ലാത്തപക്ഷം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നാശം നിശ്ചിതമാണു്"—തുടങ്ങിയ എം.ആർ.എ.യുടെ മുദ്രവാക്യങ്ങൾ അത്തരക്കാരുടെ ശൂന്യഹൃദയങ്ങളിൽ വേരൂന്നിത്തഴയുന്നു. ജനാധിപത്യ സങ്കല്പത്തിൽ ദിവ്യതയുടെ ഒരു പരിവേഷം ചാർത്തപ്പെട്ടതായി അവർക്കു തോന്നുന്നു. അതോടെ, ലോകത്തെ ഉള്ളപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള മനോഭാവം അവരിൽ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു. പരിവർത്തനത്തിനുള്ള ത്വര അവരിൽ കെട്ടടങ്ങുന്നു.

പ്രവർത്തരീതി

എം.ആർ.എ.യുടെ പ്രവർത്തനസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി മുൻപറഞ്ഞപുസ്തകത്തിലുള്ള ഒരു വിവരണത്തിൽനിന്നു് ആ സംഘടനയുടെ മട്ടു് കുറെയൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാം. രണ്ടാം മഹായുദ്ധത്തിന്നു ശേ

ഷം ഡോക്ടർ ബുക്മാൻ ജർമ്മൻ കല്ലുരി ബോർഡിന്റെ തലവനെ ചെന്നുകണ്ടു. ജർമ്മൻകാരൻ ചോദിച്ചു: "ഡോക്ടർ ബുക്മാൻ, ജർമ്മനിയുവേണ്ടി എന്തുചെയ്യാൻ എനിക്കു കഴിയും?"

"എനിക്കറിഞ്ഞുട്ടെ"—ബുക്മാൻ പറഞ്ഞു. "എന്നാൽ ഈശ്വരനു് അതു് നിങ്ങളോടു പറയാൻ കഴിയും."

പിറേറന്നു്, പല രാജ്യക്കാരായ തന്റെ അനുയായികളോടൊരുമിച്ചു കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനകേന്ദ്രമായിരുന്ന റൂർതാഴ്വരയിലെ ഒരു "ഖനിപ്പട്ടണ"ത്തിലേക്കു് ചെല്ലാൻ ആ വ്യവസായപ്രമുഖൻ ബുക്മാനെ ക്ഷണിച്ചു. ജർമ്മനിയുടെ ആശയസംഹിത മാറിവന്നതിന്റെ തുടക്കമായിരുന്നുവത്രെ ഇതു്.

എം.ആർ.എ. യെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ ആധികാരികപ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ സമർത്ഥനയായ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരിൽ പ്രമുഖരുടെ പേരു വിവരം ഈ ലേഖനത്തിലാദ്യം ചേർത്തിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു തന്നെ, സിയാറോ, നാരോ മുതലായ പട്ടാളസഖ്യങ്ങളുടെ മതമാണു് അതെന്നു് പ്രകടമാവുന്നുണ്ടു്.

ഹിറാലത്തെനതിനു് സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തോടു നന്ദി പറഞ്ഞ ഈ മനുഷ്യനെയാണു് "ഗാന്ധിതുല്യനായ ഴഷി"യെന്നു് ശ്രീ. മനത്ത് പത്മനാഭൻ വാക്യീയതു്. ഈ മനുഷ്യന്റെ ശിഷ്യവൃന്ദത്തിന്നാണു് നമ്മുടെ "രാജഭവനം" അതിന്റെ ഉദാരമായ ആതിഥ്യം ചീർല്ലോമോയി നൽകിയതു്. ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന ഏതാനും ചിലരുടെ അറിവുകേട്ടമാത്രമായി ഈ രണ്ടാമത്തെ സംഭവത്തെ ഗണിക്കാമോ? അതോ, നമ്മുടെ ദേശീയജീവിതത്തിലെ അഗാധതരമായ ഒരു പുതലിപ്പിലേക്കാണോ ഈ സംഭവം വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നതു്? ദേശാഭിമാനികൾ ആലോചിക്കട്ടെ.

* അലാസ്കയർ മാക്ഇൻടയർ—മാഞ്ചസ്റ്റർഗാർഡൻ വികിയി, മാർച്ച് 24, 1945, പാ. 5