

മേയ് 1965

1

# ഭരതൻറെ സാഹിത്യശാസ്ത്രം

## നാട്യശാസ്ത്രം സാഹിത്യവിമർശനത്തിനു നല്കിട്ടുള്ള ത്രിമുഖസംഭാവന

(എൻ. വി. കൃഷ്ണവാരീയർ)

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ അദ്വിതീയമായൊരു ഗ്രന്ഥമത്രേ ഭരതപ്രണീതമായ നാട്യശാസ്ത്രം. നൃത്യം, ഗീതം, വാദ്യം, നാട്യം, സാഹിത്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി ഇന്ത്യയിൽ പില്ലോലത്തുണ്ടായ ചർച്ചകളെല്ലാം ആരംഭിക്കുന്നത് നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നാകുന്നു. നാട്യവേദമെന്നുകൂടി വിളിക്കപ്പെടുന്ന നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ മുഖ്യവിഷയം നാടകഭിന്നയമാണ്. നാടകഭിന്നയത്തിലും നാടകനിർമ്മാണത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുന്നവയെന്ന നിലയിൽമാത്രമേ മറ്റു വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഭരതൻ പ്രതിപാദിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നിട്ടും ഈ ആനുഷംഗിക വിഷയങ്ങളിൽപ്പോലും ഭരതവചനം 'അലംഘ്യമാന്യാരു സ്മൃതിവാക്യംപോലെ പ്രാമാണികമായി പിന്നീട്' വളരെക്കാലത്തോളം നിലനിന്നു. ആധുനിക പാശ്ചാത്യചിന്ത ഇന്ത്യൻ സാഹിത്യത്തിലും സംസ്കാരത്തിലും നിർണ്ണായകമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിത്തുടങ്ങുവരെ, ലളിതകലകളിൽ ചിത്രമൊഴിച്ചു മറ്റുള്ളവയെ മുഴുവൻസംബന്ധിച്ച ഭാരതീയരുടെ സങ്കല്പങ്ങൾക്കു രൂപം നല്കിപ്പോന്നത് ഭരതൻറെ നാട്യശാസ്ത്രമായിരുന്നു.

### പ്രാചീനത

നാട്യശാസ്ത്രം ഏതുകാലത്തു് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു എന്നു് കൃത്യമായിപ്പറ്റയാൻ നമ്മുടെ കയ്യിൽ തെളിവൊന്നുമില്ല. എന്നാലും ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തിനു് ഒന്നോ രണ്ടോ ശതാബ്ദികൾ മുൻപുതന്നെ അതു നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ അപാകമില്ല. മഹാകവി കാളിദാസൻറെ കാലത്തു് വാല്മീകി, വ്യാസൻ മുതലായവരെപ്പോലെ ഭരത മുനിയും അർദ്ധദിവ്യനോ തികച്ചും ദിവ്യനോ ആയി

കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. കാളിദാസൻറെ വിക്രമോർവ്വശീയം എന്ന നാടകത്തിൽ, സ്വർഗ്ഗത്തിലെ അപ്പരസ്സുകളുടെ അഭിനയാചാര്യനായി ഭരതൻ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നവരസങ്ങളിൽ ശാന്തരസം ഒഴിച്ചുള്ള എട്ടു രസങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു് ഭരതൻ സംവിധാനം ചെയ്തു് അപ്പരസ്സുകളെക്കൊണ്ടു് അഭിനയിപ്പിക്കുന്ന ലളിത പ്രയോഗങ്ങൾ കാണുവാൻ ദേവേന്ദ്രനും മറ്റു ലോകപാലന്മാരും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എന്നു കാളിദാസൻ പറയുന്നു:—

മുനിനാഭരതേന യഃ പ്രയോഗോ  
ഭവതീഷ്വപഹൃദസാശ്രയോനിയുക്തഃ  
ലളിതാഭരണം തമദ്യഭന്തോ  
മതതാം ദ്രുഷ്ടുമനാഃ സലോകപാലഃ

മുനി എന്ന വാക്കുതന്നെ കാലക്രമത്തിൽ ഭരതൻറെ പര്യായമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടുവന്നു. പല്ലവനെന്നും ഗാലവനെന്നും രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ ഭരതനാണായിരുന്നതായി കാളിദാസൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. കോഹലൻ എന്ന സംഗീതാചാര്യൻ ഭരതപുത്രനെന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടുകാണുന്നു പില്ലോലത്തു് നടന്നാക്ഷു് പൊതുവെ ഭരതപുത്രന്മാരെന്ന പേരുണ്ടായി. ഐതിഹാസികതയുടെ മുടൽമഞ്ഞിൽ മറഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ഭരതനെപ്പറ്റി വളരെയൊന്നും വിവരങ്ങൾ നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടുന്നതാണു് വാസ്തവം.

### ഗ്രന്ഥസ്വരൂപം

ഗ്രന്ഥകാരൻറെ സ്ഥിതി ഇതാണെങ്കിൽ, ഗ്രന്ഥത്തിൻറെ നിലയും വളരെയൊന്നും വ്യത്യസ്തമെന്നു പറഞ്ഞുകൂട. നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽ മുപ്പത്തൊരു ഛന്ദോയങ്ങൾ ഉള്ളതായി ഇന്നു നമുക്കു് അപൂർണ്ണമാ

യെങ്കിലും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരേതര നാട്യശാസ്ത്രവ്യാഖ്യാനമായ അഭിനവഭാരതിയുടെ കർത്താവായ അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. “ഷട്ത്രിംശകം ഭരതസൂത്രമിദം.” എന്നു പറയുന്ന അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യൻ, ഈ മുപ്പത്തൊമ്പതദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ചിലതു കന്നിലധികം രൂപങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നതായും നമ്മെ അറിയിക്കുന്നു. അച്ചടിച്ച പുസ്തകത്തിൽ ഒന്ന് മരൊന്നിനോടു് പല അംശങ്ങളിലും വ്യത്യസ്തമായിക്കാണുന്നു. ഇവയിലേതാണ് ശരിയായ പാഠമെന്ന് ഉൾക്കൊണ്ടുവാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ല. നന്ദി അഥവാ നന്ദികേശൻ, കോവിലൻ എന്നിവർ നാട്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിർമ്മിതിയിൽ കാര്യമായ പങ്കുവഹിച്ചതായി, നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ സൂചനകളെ മുൻനിർത്തിത്തന്നെ, പലരും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ചർച്ച നാട്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും ഇവരും മറ്റു ചിലരും മാറ്റി എഴുതുകയോ പുരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കാം.

“ഷട്ത്രിംശകം ഭരതസൂത്രം” എന്ന അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യന്റെ പ്രസ്താവത്തിൽനിന്നു് നാട്യശാസ്ത്രസൂത്രങ്ങൾ എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന ലാഘമദ്യവകൃങ്ങളുടെ രൂപത്തിലായിരുന്നു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് കരുതുന്നവരുണ്ട്. “വിഭാവാനുഭാവവ്യഭാവരി.സംയോഗാദ്രസനിഷ്ഠതഃ” എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ രസനിവൃപനം സൂത്രരൂപത്തിലാണെന്നതു് ഇതിന്നു് മരൊരു തെളിവാവും എടുത്തുകാട്ടപ്പെടുന്നു. നാടകകൃത്തായ ഭവദൂതി ഭരതനെ “തൈര്യത്രിക സൂത്രകാര”നെന്നു വിവരിക്കുന്നതും ഈ വാദത്തിന്നു് ഉപോദബലകമത്രേ. ശിലാലി, കൃശാശ്വൻ എന്നിവർ നിർമ്മിച്ച നടസൂത്രങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യാകരണാചാര്യനായ പാണിനി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽനിന്നു്, ക്രിസ്തുവിന്റെ ആരാധനകളിൽനിന്നു മുൻപുതന്നെ സൂത്രരൂപത്തിലുള്ള നാട്യശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഉറപ്പിക്കാം. രസങ്ങളേയും ഭാവങ്ങളേയുംപറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ ആറും ഏഴും അദ്ധ്യായങ്ങൾക്കു് ഏറെക്കുറെ സൂത്രഭാഷ്യപുസ്തകങ്ങളായും ചൂണ്ടിക്കാണിക്ക

പ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും നാട്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭൗതികഭാഗവും കാരികാരൂപത്തിൽ, ഏറെക്കുറെ മുഴുവൻ തന്നെ അനുഷ്ഠിപ്പു് വൃത്തത്തിൽ, എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇടക്കു് അനുബന്ധശ്ലോകങ്ങളെന്നോ, ആനവംശ്യശ്ലോകങ്ങളെന്നോ പേരിൽ ചില സംഗ്രഹശ്ലോകങ്ങളും ഉദ്ധാരണങ്ങളും ചേർത്തുകാണാനുണ്ട്.

**വ്യാഖ്യാതാക്കൾ**

അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യൻ മുതലായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ കൃതികളിൽനിന്നു് ഒമ്പതു് നാട്യശാസ്ത്രവ്യാഖ്യാതാക്കളെപ്പറ്റി നമുക്കു് അറിയാം. മാതൃഗുഹ്യാചാര്യൻ, ഉദ്ഭവൻ, ലോല്ലഭൻ, ശങ്കരൻ, ഭട്ടനായകൻ, ഹർഷൻ, കീർത്തിധരൻ, അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യൻ, നാന്യദേവൻ എന്നിവരാണ് ഈ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ. ഇവരിൽ ഉദ്ഭവന്റെ കൃതിയായി ഒരു കാവ്യാലങ്കാരഗ്രന്ഥം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്ഭവൻ, ലോല്ലഭൻ, ശങ്കരൻ, ഭട്ടനായകൻ എന്നിവരുടെ പേരുകൾ, രസസ്വരൂപം സംബന്ധിച്ച നാലു സിദ്ധാന്തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടനിലയിൽ, സംസ്കൃതത്തിലെ സാഹിത്യശാസ്ത്രത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിയിരിക്കുന്നു. സാഹിത്യശാസ്ത്രത്തിലെ ധ്വനിസിദ്ധാന്തം ആവിഷ്കരിച്ചതു് ധ്വനയാലോകം നിർമ്മിച്ച ആനന്ദവൽനാചാര്യനാണെങ്കിലും, അതിനെ അവിചാല്യമായും ശാസ്ത്രീയമായും പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു് അഭിനവഭാരതി എന്ന നാട്യശാസ്ത്രവ്യാഖ്യാനവും ലോചനമെന്ന ധ്വനയാലോകവ്യാഖ്യാനവും രചിച്ച അഭിനവഗുഹ്യാചാര്യനത്രേ. അപൂർണ്ണമെങ്കിലും അഭിനവഭാരതി, ഭരതനാട്യശാസ്ത്രമാകുന്ന ഗാന്ധവനത്തിലൂടെ അസഹായരായി മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവരുന്ന പിപറിച്ചുകൾക്കു് ലഭ്യമായ ഒരേതര ദീപകലികയാകുന്നു.

**നാടകശാസ്ത്രം**

ഭാരതീയ സാഹിത്യ വികാസന ശാസ്ത്രത്തിന്നു് ഭരതൻ നല്കിയ സംഭാവനകളെപ്പറ്റിയാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ ഇനി പ്രതിപാദിക്കാനുള്ളതു്. ഈ സംഭാവനകളെ നാടകസംബന്ധിയെന്നും, വൃത്തവിചാരസംബന്ധിയെന്നും, സാഹിത്യശാസ്ത്രസംബ

സ്വിയെന്നും മൂന്നിനമായിത്തീരികുന്നതു് സൗകര്യമായിരിക്കും. നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ മുഖ്യവിഷയം നാടകഭിന്നയമാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. സാത്വികം, ആംഗികം, ആദാര്യം, വാചികം എന്നിങ്ങനെ നാലുവിധത്തിലാണഭിന്നയം. ഇതിൽ വാചികഭിന്നയത്തിലാണ് സാഹിത്യത്തിനു് പ്രസക്തി. അഭിന്നയത്തിനുപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന സാഹിത്യകൃതികളു് രൂപകമെന്നു പേർ. രൂപമുള്ളതു് അഥവാ കാണാവുന്നതു് രൂപകം, ഭരതൻ രൂപകത്തെ പത്തു തരത്തിൽ വർഗ്ഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. നാടകം, പ്രകരണം, ഭാണം, പ്രാസനം, ഡിമം, ന്യായോഗം, സമവകാശം, വീഥി, അങ്കം, ഈഹാമൃഗം എന്ന ഈ വിഭാഗം ആധുനികകാലംവരെ ഭാരതീയസാഹിത്യത്തിൽ നിലനിന്നുപോന്നു. ഈ പത്തു രൂപകങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം ഐതിഹാസികമായ ഇതിവൃത്തത്തെ അവലംബിച്ചെഴുതുന്ന നാടകത്തിനും, കവികല്പിതമായ ഇതിവൃത്തത്തെ അവലംബിച്ചെഴുതുന്ന പ്രകരണത്തിനുമത്രേ. നാടകപ്രകരണങ്ങളുടെ ഇതിവൃത്തം നിയതമായ ഒരു വികാസക്രമത്തെ അനുസരിക്കുന്നതായിരിക്കണം. ഇതിവൃത്തത്തിനു് ഒരു ബീജമുണ്ടാവണം. ഈ ബീജം നാടകാനുരത്തിൽ കാര്യമായി (അഥവാ ഫലമായി) പരിണമിക്കണം. ബീജം കായ്മായി വളരുന്നതിനിടക്കു്, ബിന്ദു, പ്രകരി, പതാക എന്നീ സാങ്കേതിക നാമങ്ങളിലായിപ്പെടുന്ന ഉപകഥകൾ അഥവാ സംഭവങ്ങൾ ഇതിവൃത്തത്തിലിണക്കിച്ചേർത്തിരിക്കണം. ഈ അഞ്ചു ഘടകങ്ങൾക്കു് അർത്ഥപ്രകൃതികൾ എന്നു പേർ. ബീജത്തെ കായ്മായി പരിണമിപ്പിക്കുന്നതിന്നു സഹായിക്കുന്നതു് കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനമത്രേ. ഈ പ്രവർത്തനത്തിനു് ആരംഭം, യത്നം, പ്രാപ്തോഗം, നിയതാപ്തി, ഫലാഗമം എന്നു അഞ്ചു ഘട്ടങ്ങൾ, അഥവാ അവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇപ്പറഞ്ഞ അഞ്ചുവസ്ഥകളും മുമ്പുപറഞ്ഞ അഞ്ചു് അർത്ഥപ്രകൃതികളും ഇതിവൃത്തത്തിൽ അതാതിടങ്ങളിൽ ചേർന്നു വരുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഇതിവൃത്തഘട്ടങ്ങൾക്കു് സന്ധികൾ എന്നു പേർ. അങ്ങിനെ നാടകത്തിലേയും പ്രകരണത്തിലേയും ഇതിവൃത്തം പഞ്ചസ

ന്ധികളിണി പൂർണ്ണരൂപം കൈവരിച്ചിരിക്കണം. മറ്റു രൂപകങ്ങളിലാകട്ടെ, ഈ സന്ധികൾ അഞ്ചു പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ ഇതിവൃത്തത്തിനുണ്ടായിപ്പോകേണ്ടുന്നമെന്നില്ല. മുഖ്യമായ ഇതിവൃത്തത്തോടു് പ്രാസംഗികങ്ങളായ ഇതിവൃത്തങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കാൻ വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ആധികാരികമായ അഥവാ മുഖ്യമായ ഇതിവൃത്തത്തിൽ ഒരേ ഒരു രസമേ പ്രധാനമായി ഉണ്ടായിക്കൂട്ട.

രസമർത്ഥ

രസം എന്നാൽ എന്താണു്? അതു് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു് കഥാപാത്രത്തിലോ നടനിലോ പ്രേക്ഷകനിലോ? രസം എന്തുകൊണ്ടു് പ്രേക്ഷകനു് ആസ്വാദ്യമായിത്തീരുന്നതു്? ലൌകികജീവിതത്തിൽ അന്യരുടെ ശ്രംഗാരചേഷ്ടകൾ കാണുമ്പോൾ അറപ്പോ വെറുപ്പോ പരിഹാസമോ അസൂയയോ മാത്രം ഉള്ളിലുദിക്കുന്ന സാധാരണമനുഷ്യൻ നാടകത്തിൽ നായ്കനായകന്മാരുടെ ശ്രംഗാരചേഷ്ടകൾക്കു് സ്വയം മറന്നു രസിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ശോകം, ഭയം, ജിഹ്വസ്സ, ക്രോധം മുതലായ, യഥാർത്ഥാവസ്ഥയിൽ ഉദ്ദേശ്യകരങ്ങളായ, വികാരങ്ങൾ ഏതൊരു രാസപ്രക്രിയയുടെ ഫലമായാണു് നാടകത്തിൽ പരബ്രഹ്മാനന്ദസംബന്ധമായ ആസ്വാദ്യമുണ്ടാക്കുന്നതു്? ഭാരതീയസാഹിത്യശാസ്ത്രം ലോകചിന്തക്കു നല്ലിയ ഏറ്റവും മഹത്തായ സംഭാവന ഈ വിചിന്തനമത്രേ. രസസിദ്ധാന്തത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു് ഒരു ശാസ്ത്രമാക്കിത്തീർത്തതു്, മുമ്പു പറഞ്ഞപോലെ, ആനന്ദവർത്തനം അഭിനവഗുഹ്യം ചേർന്നാണു്. എങ്കിലും ഈ സിദ്ധാന്തസൗധം നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള സ്ഥലം കണ്ടുപിടിച്ചതും കുറുതിരച്ചതും പ്ലാനുണ്ടാക്കിയതും എല്ലാം ഭരതമുനിയായാകുന്നു. മനോവികാരങ്ങൾ സഹായികളെന്നും സഞ്ചാരി (വ്യഭിചാരി) കളെന്നും രണ്ടുവിധമാണെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചതും, സ്ഥായികളെ എട്ടും സഞ്ചാരികളെ മൂപ്പത്തി മൂന്നുമായി വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയതും, ഈ വികാരങ്ങൾ കാവ്യത്തിലും നാടകത്തിലും അഭിവ്യക്തമാകുന്നതിലടങ്ങിയ തത്വം ദിങ്മാത്രമായെങ്കിലും സു

ചിപ്പിച്ചതും ഭരതനത്രേ. നാടകത്തിലടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ നാട്യധർമ്മിയെന്നും ലോകധർമ്മിയെന്നും രണ്ടായി തിരിച്ച് ആദ്യം വല്ലഭനാണെന്നും യാഥാർത്ഥ്യത്തിനും ഒരുപോലെ അതിലുള്ള സ്വഭാവം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ഭരതന്റെ മരൊരാള ഗണ്യമായ സംഭാവനയായിക്കരുതാം. രൂപകങ്ങളെപ്പറ്റി ഭരതൻ നല്ല വിവരണങ്ങളെ ആസ്പദിച്ച് പില്ലോലത്തു് സംസ്കൃതത്തിൽ ഭഗവതപകം മുതലായ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടായി. നാടകവിമർശനം ഏറെക്കുറെ സ്വതന്ത്രമായ ഒരു സാഹിത്യവിമർശനശാഖയായി തുടർന്നുപോയി. അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തിൽ തന്നെ വിശദീകരണവും ചെയ്തു. നാടകത്തിലെ നായികമാരെ മുഖ്യ, മധ്യ, പ്രശസ്ത എന്നു് പ്രായമടിസ്ഥാനമാക്കിയും, സ്വാധീനപതിക, വാസകസജ്ജിക മുതലായി അവസ്ഥാഭേദമനുസരിച്ചും ഭരതൻ വിഭജിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ത്യയിലെ മധ്യകാലസാഹിത്യങ്ങളിലെ ശ്രംഗാരകാവ്യധാരയ്ക്ക് പ്രേരകമായി വന്നിട്ടുള്ളതു് ഈ വിഭജനമാകുന്നു. ആധുനിക പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രേരണയുൾക്കൊണ്ടു് നമ്മുടെ സാഹിത്യങ്ങൾ ഒരു പുതിയ ചൈതന്യം ആർജ്ജിക്കുവാനായി നായികാഭേദം ആസ്പദിച്ചുള്ള ശ്രംഗാരവർണ്ണനകൾ ഭാരതീയസാഹിത്യത്തിലെ, പ്രത്യേകിച്ചു് കൗത്തുഹലസാഹിത്യങ്ങളിലെ, ഒരു മുഖ്യസവിശേഷതയായി നിലകൊണ്ടുവന്നു. സാഹിത്യത്തിൽ നിന്നു് ഉത്തരഭാരതചിത്രകലയിലേക്കും പകർന്നു ഭരതന്റെ ഈ സ്വാധീനം.

**വൃത്തചിന്താരം**

നാടകശാസ്ത്രത്തിന്നു് (നിർമ്മാണത്തിന്നും നിരൂപണത്തിന്നും) ഭരതമുനി നല്ലിയ സംഭാവനകളെയാണു് ഇതുവരെ വിവരിച്ചതു്. ആനന്ദംഗികമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഭരതമുനിയെ ചില വിമർശനങ്ങൾ ഭാരതീയ സാഹിത്യശാസ്ത്രത്തിന്നും അടിസ്ഥാനമാവുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ മുഖ്യമായ രസസിദ്ധാന്തത്തെപ്പറ്റി നാടക പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. നാട്യത്തിന്റെ ശരീരംതന്നെ വാക്കുണ്ടെന്നും, അതിനാൽ വാക്കിൽ വിശേഷപ്രയത്നമാവശ്യമാണെന്നും ഭരതൻ സിദ്ധാന്തിച്ചു.

“വാചിയതാസ്തു കർത്തവ്യോ നാട്യോ സൈന്യേഷാതനുഃ സ്മൃതാ” കാരണം, വ്യാകൃതമായ രസമാണു് നാട്യജീവിതം. വാക്ക് നാട്യത്തിന്റെ ശരീരമാകുന്നതു്, അതു് രസാഭിവിഷ്ണുകരമാകുമ്പോഴാണു്. രസാഭിവിഷ്ണുകർമ്മ സഹായമായ വാഗ്ഘടകങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത ഇവിടെ പ്രസക്തമായിത്തീരുന്നു. ഈ ചിന്തയിൽ വൃത്തത്തിനുള്ള പ്രാധാന്യം തെളിഞ്ഞുകാണപ്പെടുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, വൃത്തസംഗീതം അതിർന്നിരപേക്ഷമായിത്തന്നെ രസാഭിവിഷ്ണുകമാകാറുണ്ടു്.

വീരസ്യഭജനേണാനാം വർണ്ണനേന്ദ്രശ്ചരാഭവേൽ നായികാവർണ്ണനേകാര്യം വസന്തതിലകാദികം ശാസ്ത്രലീലാപ്രാപ്യേഷു മന്ദാക്രാന്താപദക്ഷിണേ” എന്നു് കാത്യായനന്റെ വചനമുദ്ധരിച്ചു് അഭിനവഗുപ്തൻ ഈ വസ്തുത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. വീരശൈലീകൃതരസങ്ങളിൽ ലഘുപക്ഷരപ്രായങ്ങളും ബീഭത്സകരുണങ്ങളിൽ ഗുരുപക്ഷരപ്രായമായ വൃത്തങ്ങളു മുപയോഗിക്കണമെന്നും, ശ്രംഗാരത്തിൽ ആര്യയും വീരശൈലീകൃതങ്ങളിൽ ഉൽകൃതയും കരുണത്തിൽ ശകുപരി, അതിശകുപരി എന്നിവയും രസാന്തരങ്ങളിൽ ശൈലീകൃതപോലെയും മന്ദസ്സുകൾ വിനിവേശിപ്പിക്കണമെന്നും ഭരതൻ നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പില്ലോലത്തെ ചില സാഹിത്യശാസ്ത്രകാരന്മാർ ഈ വിഷയം കേരളത്തിൽ വിസ്തരിച്ചു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ആധാരം ഭരതന്റെ ചേലൂർത്തു പ്രസ്താവമത്രേ. ദിവ്യം, മാനുഷം, ദിവ്യമാനുഷം എന്നു് മൂന്നു ഗണങ്ങളായി വൃത്തങ്ങളെയാകെ ഭരതൻ തിരിച്ചതും കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സ്വഭാവം കണക്കിലെടുത്താണു്.

ഗായത്ര്യസ്തിഗന്ധം ടപ് മണ്ഡാഹതീപം ക്തിരേവമ  
 ത്രിഷ്ടപ് മണ്ഡാഹതീപം ദിവ്യോയം പ്രഥമോഗണഃ  
 തഥാഹിജഗതീപം ശകുപരിഹൃതിശകുപരി  
 അഷ്ടിരത്യഷ്ടിപീഥ ധൃതിഷ്ഠാതിപ്രതിഗ്ഗുണഃ  
 കൃതിഷ്ഠപ്രകൃതിഷ്ഠാഹിയാകൃതിഷ്ഠിപ്രതിഗ്ഗുണഃ  
 സംസ്കൃതീകൃതിഷ്ഠാഹിയാകൃതിഷ്ഠിപ്രതിഗ്ഗുണഃ  
 ഇതിൽ ആദ്യത്തെ ഗണം ദേവന്മാർ വക്താകളാകുമ്പോഴും രണ്ടാമത്തെ ഗണം മനുഷ്യർ വക്താകളാകുമ്പോഴും

കമ്പോഴും മൂന്നാമത്തേതു് അല്പവിധ്യരായ ശ്രീരാമൻ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ മുതലായവർ വചനതാളുകമ്പോഴും പ്രയോഗിക്കേണ്ട വൃത്തങ്ങളുടെ സമാഹാരമത്രേ.

സാഹിത്യശാസ്ത്രം

ഉചിതമനുസ്മൃതികളിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന കാവ്യത്തിന്നു് മുപ്പത്താറലക്ഷങ്ങളായിരിക്കുന്നമെന്ന പ്രസ്താവനയോടെ സാഹിത്യശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച പ്രധാനപ്രമേയങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ പതിനാറാമത്തെ അദ്ധ്യായം ഭരതൻ ആരംഭിക്കുന്നു. ഗുണങ്ങൾ, ദോഷങ്ങൾ, രീതികൾ, വൃത്തികൾ, അലങ്കാരങ്ങൾ എന്നീ ഘടകങ്ങളെപ്പോലെ പിൽക്കാലത്തു് വിശദമായി വിവേചനം കാതിരുന്ന ഒരു ഘടകമത്രേ കാവ്യലക്ഷണം. ജയദേവന്റെ "ചന്ദ്രാലോകം" ഇവയെ ലഘുവായി വിവരിച്ചുദാഹരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അധികം അലങ്കാരശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അവയെ അനാദരിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. സംഖ്യ മുപ്പത്തിരണ്ടുതന്നെയെങ്കിലും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ടു ലക്ഷണപ്പട്ടികകൾ നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്.

വിഭജനം ചാക്ഷരസംഹതിശ്ച  
ശോഭാഭിമാനോഗുണകീർത്തനം ച  
പ്രോത്സാഹനോദാഹരണേ നിരൂപനം  
ഗുണാനുവാദോതിശയശ്ചഹേതുഃ  
സാരപ്രാപ്യമിദ്യാധ്യവസായസിദ്ധി -  
പദോച്ചയാക്രമമനോരമാശ്ച  
ആഖ്യാനയാജ്ഞാ പ്രതിഷേധപ്രകാശം -  
ദൃഷ്ടാന്തനിർഭാസന സംശയാശ്ച  
ആശീഃ പ്രിയോക്തിഃ കപടഃ ക്ഷമാച  
പ്രാപ്തിശ്ചപശ്യാത്തപനം തഥൈവ  
അത്മാനുവൃത്തിർവ്യപപത്തിയക്തി  
കാര്യോന്നീതിഃ പരിഭവനം ച

എന്നാണു് ഇവയിലൊരു പട്ടിക. മറ്റേ പട്ടികയിൽ അഭിമാനം മുതലായ ചിലതു വിട്ടു് വിശേഷണം മുതലായ വേറെ ചിലതു കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇവയുടെ സാമാന്യലക്ഷണമോ വെച്ചേറെ ഉദാഹരണമോ ഭരതൻ പറയുകയുണ്ടായില്ല. അതിനാൽ ക്രിസ്തപണ്ഡം പത്താംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന അഭിനവഗുപ്തന്റെ കാലമായപ്പോഴേക്കു് ലക്ഷണങ്ങൾ എന്താണെന്ന കാര്യത്തിൽ പല അഭിപ്രായഭേദങ്ങളുണ്ടായി. ഇതുസംബന്ധിച്ചു് പത്തു വ്യത്യസ്തലക്ഷണങ്ങൾ അഭിനവഗുപ്തൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ പത്തു പക്ഷങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്രം സ്വീകരിക്കുവാൻ അഭിനവൻ തയ്യാറല്ല.

ഷട്ടുശീശദേതാനി തു ലക്ഷണാനി  
പ്രോക്താനി വൈഭുഷണസമ്മിതാനി  
കാവ്യേഷുഭാവാനിഗതാനിതൈജ്ജനഃ  
സമ്യക്പ്രയോജ്യാനി യഥാരസം തു

എന്ന ഭരതവചനത്തിലെ സൂചനകൾക്കനുസൃതമായി അലങ്കാരസാമ്യവും ഭാവാനിഗതാനിതൈജ്ജനഃ രസചിന്തയും ഇവയുടെ പൊതുവിഭജനമാണെന്നു് അഭിനവൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. കാവ്യശരീരത്തിലുള്ളതും സമസ്തേതിവൃത്തത്തിലും വ്യാപിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ ശബ്ദാത്മരചനേതിവൃത്തരസഭാവോദ്യേഷചിന്തമാണെന്നും, മുപ്പത്താറ ലക്ഷണങ്ങളേ ഉള്ളൂ എന്നു് മുനി ശരിക്കുണിപ്പെന്നും, ലക്ഷണങ്ങൾ അസംഖ്യയങ്ങളാണെന്നും അദ്ദേഹം തുടർന്നുപറയുന്നു.

"അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കാവ്യത്തിലെവിടേയും ലക്ഷണമുണ്ടെന്നു പറയരുതേ? ഓഹോ, പറഞ്ഞോളൂ, ഞങ്ങൾക്കു സമ്മതംതന്നെ!" എന്നാണു് അഭിനവഗുപ്തന്റെ നില. ഈ നിയതരൂപരാഹിത്യംമൂലമാവാം ലക്ഷണസങ്കല്പം പിൽക്കാലത്തു് സാഹിത്യശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നു് അപ്രത്യക്ഷമായതു്. ആ

ചാര്യണ്ഡി ലക്ഷണങ്ങളെ അലങ്കാരത്തിലുൾപ്പെടുത്തി; ഭഗവതപകാരൻ അവരും അവങ്ങളിലും അലങ്കാരങ്ങളിലും പ്രവേശം നല്കി.

അലങ്കാരങ്ങൾഗണൈർശ്വവബഹുഭിഃ സമലംകൃതം ഭൂഷണൈരിവവിനൃസ്തൈസ്തദ്ഭൂഷണമിതിസ്മൃതം എന്നതാണ് ആദ്യത്തെ ലക്ഷണമായ ഭൂഷണത്തിന് രേതൻ നല്കുന്ന വിവരണം. ഭൂഷണത്തിൽ പല അലങ്കാരങ്ങളും ഗുണങ്ങളുമുണ്ടാവണം. അലങ്കാരങ്ങൾ എന്നാലോ? ഉപമ, രൂപകം, ഭീപകം എന്ന മൂന്ന് അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളും യമകമെന്ന ഒരു ശബ്ദാലങ്കാരവും മാത്രമേ രേതന്റെ നിരൂപണത്തിന് വിഷയമാകുന്നുള്ളൂ. ഉപമയെ പ്രശംസോപമാ, നിന്ദോപമാ, കല്പിതോപമാ, സദൃശീ ഉപമ, കിഞ്ചിത്സദൃശീ ഉപമാ എന്നും അഞ്ചുവിധത്തിൽ രേതൻ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. “ശബ്ദാഭ്യാസം” എന്നും യമകത്തെ രേതൻ നിവൃത്തിച്ചതാണ് ശബ്ദാലങ്കാരമെന്നും അർത്ഥാലങ്കാരമെന്നും പിറ്റേതുണ്ടായ വിഭജനത്തിന്നടിസ്ഥാനം.

ആദ്യം കാവ്യഭോഷങ്ങളെ വിവരിച്ചശേഷം, അവയ്ക്കെതിരായവയെന്ന് രേതമുനി ഗുണങ്ങളെ നിവൃത്തിച്ചിടുന്നു.

ഗുഡാർത്ഥം അഥവാ പര്യായശബ്ദാഭിഹിതം, അർത്ഥാന്തരം അഥവാ അവർണ്ണവർണ്ണനം, അർത്ഥഹീനം അഥവാ അസംബന്ധം, ഭിന്നാർത്ഥം അഥവാ അസംബന്ധം, ഏകാർത്ഥം അഥവാ പരസമകർമ്മം, അഭിപ്രായാർത്ഥം അഥവാ പദ്യത്തിന് സമുദിതാർത്ഥമില്ലായ്മ, ന്യായാഭേദം അ

ഥവാ പ്രമാണവർജ്ജിതം, വിഷമം അഥവാ ഭൂഷ്യർജ്ജിതം, വിസന്ധി, ശബ്ദഹീനം അഥവാ വ്യാകരണഭൂഷം എന്നിവയാണ് രേതൻ ഏകദത്തപര്യായ പത്തു ഭോഷങ്ങൾ. ഇവയ്ക്കെതിരായി ശ്ലേഷം, പ്രസാദം, സമത, സമാധി, മാധുര്യം, ഓജസ്സ്, സൗകമാര്യം, അർത്ഥവ്യക്തി, ഉദാരം, കാന്തി എന്നീ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ പത്തു ഗുണങ്ങളെ രേതൻ നിദ്ദേശിക്കുന്നു. ആചാര്യണ്ഡി പിറ്റേതു ഇവയെ വിസ്തരിച്ചു വർണ്ണിക്കുകയുണ്ടായി. ഗുണങ്ങൾക്ക് ശബ്ദഗുണങ്ങളെന്നും അർത്ഥഗുണങ്ങളെന്നുമുള്ള വിഭാഗവും പിന്നീട് ഉള്ളവായി.

ഈ സംക്ഷിപ്തവിവരണത്തിൽനിന്ന്, ആനന്ദവൽനാദികളുടെ പ്രയത്നഫലമായി അനന്തരകാലത്ത് സഹസ്രശതങ്ങളായി വികസിച്ച ഭാരതീയ സാഹിത്യവിമർശനശാസ്ത്രത്തിലെ കാതലായ അംശങ്ങളല്ലാം, ചിലതു ബീജരൂപത്തിലും വേറെ ചിലതു ഏകദൈ സംപുഷ്ടമായിത്തന്നെയും, രേതന്റെ നാട്യശാസ്ത്രത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. അതിൽത്തന്നെ രസകരമായ വസ്തുത, രേതന്റെ മുഖ്യോദ്ദേശ്യം സാഹിത്യശാസ്ത്രനിർമ്മാണമായിരുന്നില്ലെന്നതാണ്. നാടകാനന്ദം ശാസ്ത്രനിബദ്ധമാക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ആനന്ദംഗീകരമായി രേതൻ പറഞ്ഞപോയ കാര്യങ്ങളാണിവ എന്നറിയുമ്പോൾ ആ മഹാപ്രതിഭയുടെ മുമ്പിൽ നമ്മുടെ മസ്തികം താനേ താണുപോകുന്നു. വെറുമൊരു നട്ടുവനെ ഭാരതീയജനത മഹാമുനിയെന്നു വാഴ്ത്തിപ്പോന്നതിൽ ഇനി അതുകൂടെപ്പോന്നുണ്ടോ?