

ദേശീയ സമ്മാനവും മലയാള സാഹിത്യവും

എൻ. വി. കൃഷ്ണവാരിയർ

ഇന്ത്യയിലെ പ്രമുഖ ഭാഷകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഓരോ പുസ്തകത്തിനും ആണ്ടുതോറും 5000 ക. സമ്മാനം കേന്ദ്ര സാഹിത്യ അക്കാദമി നൽകുന്നുണ്ട്. ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരുന്ന ജ്ഞാനപീഠ സമ്മാനം ഒഴിവാക്കിയാൽ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ സാഹിത്യപുരസ്കാരം ഇതാണ്. ഈ സമ്മാനം നേടിയ കൃതി മറ്റു ഭാരതീയ ഭാഷകളിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിനു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാറുണ്ട്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഇന്ത്യയിലെ എഴുത്തുകാർ ഈ സമ്മാനത്തെ വളരെയധികം വിലമതിച്ചു വരുന്നു.

ഈയാണ്ടിൽ മലയാളത്തിലെ ഒരു പുസ്തകവും ഈ സമ്മാനം നല്ല ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടില്ല. മലയാളത്തിലെ എഴുത്തുകാർക്കിടയിൽ പരക്കെ അസംതൃപ്തി ഇതിൻഫലമായി ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ഭാഷകളിൽ ദേശീയ സമ്മാനത്തിനർഹങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കൃതികളോടു കിടപിടിക്കുന്ന കൃതികൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മലയാളത്തിൽ നിർമ്മിച്ചുപ്പെട്ടുകയുണ്ടായില്ലേ എന്ന, പലതും ചോദിക്കുന്ന, ചോദ്യം ന്യായമായ ഒന്നാണ്. ദീർഘകാലത്തെ സാഹിത്യസേവന പാരമ്പര്യമുള്ള പലതും, സമ്മാനത്തിന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ, മോശമല്ലാത്ത കൃതികൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതിന് സമ്മാനം നൽകപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ, മലയാളികളിലാകാം അതിൽ പരാതിയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ദേശീയ തലത്തിലുള്ള ഒരു സമ്മാനം ഓണ്ടിൽ മലയാളത്തിനു ലഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതിന് അകേരളീയർ നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാനം ആ ആണ്ടിൽ മലയാളത്തിൽ നല്ല പുസ്തകങ്ങളൊന്നും എഴുതപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നായിരിക്കാം. ധാരാളം സർക്കാരിക പ്രവർത്തനം നടക്കുന്ന നമ്മുടെ സാഹിത്യമേഖലയെപ്പറ്റി തെറ്റായ ധാരണ അങ്ങിനെ പരക്കുവാൻ വഴിയുണ്ട്.

സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടെ പ്രവർത്തനസമിതിയിൽ കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗമുണ്ട്. അദ്ദേഹം വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മലയാള സാഹിത്യത്തിന് അതിന്റെ ന്യായമായ അവകാശം ലഭിക്കാതെ പോകുമായിരുന്നു എന്ന ധാരണയുള്ളവരെയും ധാരാളമായി കാണാം. ഈ ധാരണ ചില പൊതുപ്രസംഗവേദികളിൽ തുറന്ന ആക്ഷേപമായി പ്രവഹിക്കുന്നതു കേൾക്കാൻ ഈ ലേഖകന് അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 'യുഗശ്രീ'യുടെ കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കറിപ്പും ഇവിടെ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതത്രേ.

കുറും പങ്കുവെച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള വാസന നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുള്ളതുമാണ്. ഇതുകൊണ്ട് സ്വന്തം നിയമപരമായതിൽ സ്വയം ആശ്വാസം കൊള്ളാമെന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും പ്രയോജനവുമില്ല. ഈയാണ്ടിലെ അനുഭവം ഇതിനു മുമ്പും പല തവണ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനിയും ആവർത്തിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ, ഈ സമ്മാനം നൽകുന്ന സർക്കാരിനെപ്പറ്റി പൊതുവെ ഒരു ധാരണ ആവശ്യമാകുന്നു. ദേശീയ സമ്മാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, ജ്ഞാനപീഠസമ്മാനംപോലെയുള്ള മറ്റു സാഹിത്യ പുരസ്കാരങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും ഈ ധാരണ വളരെയധികം പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ഒരു നിശ്ചിത കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഓരോ ഭാഷയിലും ഉണ്ടായ മൗലികവും സുപ്രധാനവുമായ സർക്കാരിക കൃതിയേതു് എന്ന മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാഹിത്യ അക്കാദമിയും ജ്ഞാനപീഠ സമ്മാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയും തുല്യസംഘടനകളും അതതു ഭാഷാപ്രദേശത്തിലെ ജനങ്ങളെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു് അനിവാര്യമാണ്. ജനങ്ങളെ സമീപിക്കാനാകട്ടെ,

പത്രങ്ങളുടെ സഹായം തേടുകയല്ലാതെ വേറെ വഴിയൊന്നാണല്ല. സമ്മാനാർഹമായ പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചു കൊണ്ട് പത്രങ്ങളിലേക്കയക്കപ്പെടുന്ന പ്രസ്താവനകൾക്ക് പലപ്പോഴും വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം ലഭിക്കാറില്ല. പ്രാധാന്യം നൽകി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ പ്ലോലും, നമ്മുടെ വായനക്കാർ അവയെ കാര്യമായെടുക്കാറുമാില്ല.

പത്രങ്ങളിൽ പ്രസ്താവനകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുപുറമെ, അതതു ഭാഷാപ്രദേശത്തിലുള്ള സംഘടനകൾക്കും പ്രശസ്ത വ്യക്തികൾക്കും നേരിട്ടെഴുതി അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്ഷണിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടേയും ജ്ഞാനപീഠം കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടേയും മറ്റും പതിവാണ്. ഇതിനായി അച്ചടിച്ച നിർദ്ദേശപത്രികകൾ അയച്ചുകൊടുക്കുകയും പതിവുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ നിർദ്ദേശപത്രിക അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടവരുടെ വലിയ ലിസ്റ്റുകൾ തയ്യാറാക്കി വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവ യഥാകാലം പൂർത്താക്കുകയും ചെയ്യും. നിർദ്ദേശപത്രികക്കാവശ്യപ്പെട്ടെഴുതുന്ന ആക്കെങ്കിലും അതു കിട്ടാതിരുന്നിട്ടുള്ളതായി ഇതുവരെ കേട്ടിട്ടില്ല.

ഈ സംവിധാനങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായാലും, അതതു കാലത്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനും സമ്മാനത്തിനു പരിഗണിക്കേണ്ടപയുമായ പുസ്തകങ്ങളെപ്പറ്റി ഗണനീയങ്ങളായ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ജനങ്ങളിൽ നിന്നു കിട്ടാറില്ല എന്നതാണ് ദയനീയമായ വാസ്തവം. ഒരു ലക്ഷം രൂപയുള്ള ജ്ഞാനപീഠ സമ്മാനത്തിന് മലയാളത്തിൽ അയച്ചുകിട്ടാറുള്ളത് പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ നിർദ്ദേശപത്രികകളാണ്. ഇവയിൽ പലതും ഒന്നിനും കൊള്ളാത്ത സ്കൂൾ ഹൈഡ് മട്ടിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളെപ്പറ്റി അവയുടെ കർമ്മാക്കൾ തന്നെ അയക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളായിരിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ വിചിന്തനം അർഹിക്കുന്ന മുന്നോ നാലോ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചാൽ വലിയ കാര്യമായി. കേന്ദ്ര സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടെ അനുഭാവവും ഇതിൽനിന്നു വളരെയൊന്നും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല.

നിർദ്ദേശപത്രികകൾ അയച്ചുകിട്ടിയാൽ അവയിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ പട്ടികയുണ്ടാക്കി പ്രശസ്തരായ എന്താനും സാഹിത്യ പണ്ഡിതന്മാർക്ക് അയച്ച് അവരുടെ അഭിപ്രായം ആരായുകയാണ് സാഹിത്യ അക്കാദമി ചെയ്യുന്നത്. ഒട്ടവിടെ മുന്നപേരുടെ നിർദ്ദേശത്തിന് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നു: രണ്ടുപേർ ശുപാർശചെയ്യുന്ന കൃതിക്ക് സമ്മാനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എന്ന് ഈയിടെ പ്രസ്താവിയുണ്ടുണ്ടു കണ്ടു. ജ്ഞാനപീഠ സമ്മാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാകട്ടെ, അതതു ഭാഷയിലെ ഉപസമിതി, നിർദ്ദേശപത്രികകളിലടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു പുറമെ, നിശ്ചിത കാലത്ത് അതതു ഭാഷയിലുണ്ടായ എല്ലാ കൃതികളും മുഖേനയായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ചെയ്ത്.

എറ്റവും അർഹതയുള്ള പുസ്തകത്തിന് സമ്മാനം ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാഹിത്യ സംഘടനകൾക്കു ഗണ്യമായ സഹായം ചെയ്യാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, അവ അത്തരം സഹായമൊന്നും ചെയ്യാറില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. സംഘടനയിൽ പല അംഗങ്ങളുണ്ടാവും: അവർ പല താല്പര്യങ്ങളും കാണും. അതിനാൽ, ഒരു പുസ്തകം സമ്മാനാർഹമെന്ന് ഒരു സംഘടന ശുപാർശചെയ്യുമ്പോൾ മറ്റു പല ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും അവരുടെ പക്ഷത്തുള്ളവരും ആ സംഘടനയോടു ഇടയുന്നു. സമ്മാനത്തിന് ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം നിർദ്ദേശിക്കുകയെന്ന ചുമതലയിൽനിന്നൊഴിയുന്നതിന് കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമിപോലെയുള്ള സംഘടനകൾ പറയുന്ന ഈ കാരണം കരയൊക്കെ ന്യായമാണ്. എന്നാൽ, നിശ്ചിത കാലഘട്ടത്തിൽ സമ്മാനാർഹമായ കൃതിയൊന്നും മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടേയില്ല എന്ന് 'ശുപാർശ'ചെയ്യുവാൻ ഇത്തരം സംഘടനകൾ ചില അവസരങ്ങളിൽ വ്യഗ്രത കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കാതെല്ല.

കേന്ദ്ര സാഹിത്യ സമിതിക്ക് ഓരോ ഭാഷയിലും ഓരോ ഉപദേശകസമിതിയുണ്ട്. ഈ സമിതിയെ സമ്മാനവിതരണവുമായി ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ

ഉപ്പോൾ ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം, അതാതു കാലത്ത് മലയാളത്തിലുണ്ടായ സമ്മാനാർഹങ്ങളായ കൃതികളെപ്പറ്റി സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുവാൻ ഈ ഉപദേശകസമിതി തയ്യാറാകുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

അതേതായാലും, നിർദ്ദിഷ്ട ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് എന്തെങ്കിലും മൂന്നുപേക്കുയച്ച്, അവരിൽ രണ്ടുപേരുടെ അഭിപ്രായം ഞ്ഞുവതമ്പോൾ മാത്രം സമ്മാനം നൽകുന്ന രീതിയിൽ കാര്യമായ തകരാറുണ്ട്. ഈ മൂന്നുപേരും പരസ്പരം അറിയാറില്ല എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ പരസ്പരം അറിയാത്ത മൂന്നുപേർക്കു തമ്മിൽ എങ്കിലും പ്രായമോ ഭൂരിപക്ഷം അഭിപ്രായമോ ഉണ്ടാകാത്തപ്പോൾ, അവർ മൂന്നുപേരെയും ഒന്നിച്ചു് ഉടുക്കുകയും, പരസ്പരം ചർച്ചചെയ്തു് എന്തെങ്കിലും ഭൂരിപക്ഷം അഭിപ്രായത്തിൽ എത്താൻ അവർക്ക് അവസരം നൽകുകയും ചെയ്യാവുന്നതും ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായം എന്താണു ഭാഗ്യക്കുറിയുടെ നറുക്ക് വഴിയോടെയെന്നാണ്. ഇതു മാറിയേ തീരൂ.

പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ളതു് സമ്മാനത്തിനു പുസ്തകം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിലാണ്. പുസ്തക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് അക്കാദമിയോ തുല്യ സംഘടനകളോ് അയയ്ക്കുന്ന അഭ്യർത്ഥനകൾ പ്രാധാന്യം നല്കി പത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണം. ഇത്തരം അഭ്യർത്ഥനകൾ രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രാവശ്യം പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ അത്രയും നല്ലതു്. അഭിപ്രായം പറയാൻ പ്രയാസമുള്ള സാഹിത്യ സംഘടനകൾക്ക് നിർദ്ദേശപത്രികകൾ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ചുമതല ഏറ്റെടുക്കാൻ എന്താണ് വിരോധം? എൻ. ബി. എസ്. പോലെയുള്ള പുസ്തകവില്പനശാലകൾക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗണ്യമായ സഹായം ചെയ്യാൻ പറ്റും. അവർ വഴിയു് വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന നിർദ്ദേശപത്രികകളിൽ ചിലതെങ്കിലും പുരിപ്പിച്ചുപെട്ടു് നിശ്ചിത സ്ഥാനത്തു് യഥാസമയം എത്തുമെന്ന്

വിശ്വസിക്കാം. ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിനും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ചുമതലയുണ്ടു്. ഓരോ ഗ്രന്ഥാലയത്തിൽനിന്നും ഓരോ നിർദ്ദേശപത്രിക പുരിപ്പിച്ചു് അയയ്ക്കാൻ സാധിക്കണം, സാധിക്കാതിരിക്കാൻ യാതൊരു കാരണവുമില്ല.

അങ്ങിനെ സമ്മാനത്തിനു പുസ്തകങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഉദ്ബുദ്ധമായി വർത്തിച്ചാൽ, പിന്നീടു് സമ്മാനം കിട്ടാതിരുന്നതിലോ, അനർഹമായ പുസ്തകത്തിനു സമ്മാനം കിട്ടിയതിലോ ആക്ഷേപവും പ്രതിഷേധപ്രസ്ഥാനവും ആവാശ്യമായി വരികയില്ല. പൊതുവേദികളിൽ പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടാവേണ്ടതു് നിർദ്ദേശമല്ലെങ്കിലാണ്; സമ്മാനമോ അതിന്റെ അഭാവമോ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമല്ല.

ജ്ഞാനപീഠസമ്മാനംപോലെ പ്രാധാന്യം നേടാൻ നിയമിച്ചു രേഖില ഭാരതീയ സമ്മാനമാണ് ഈയിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചുപെട്ട, ലളിത ശാസ്ത്രീയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കായുള്ള കലിംഗസമ്മാനം. ഇവയുടെ തൊട്ടുതാഴെയാണ്, സമ്മാനത്തുകകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ, അക്കാദമി സമ്മാനത്തിന്റെ സ്ഥിതി. ആയിരം രൂപ വരുന്ന 'ഓടക്കുഴൽ' സമ്മാനം ഈ ആണ്ടു മുതൽ മലയാളത്തിൽ നൽകപ്പെട്ടതുടങ്ങും. എ. പി. പോൾ സമ്മാനം, കല്യാണിതൃസ്സുമേനോൻ സമ്മാനം മുതലായ, സാഹിത്യ പ്രചാരക സഹകരണസംഘം മുഖേന നൽകുന്ന സമ്മാനങ്ങൾ വേറെയുമുണ്ട്. കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റു മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പല സമ്മാനങ്ങളും ആണ്ടുതോറും നൽകിവരുന്നു. ഈ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ അർഹിക്കുന്നവർക്കു ലഭിക്കുകയും, അങ്ങിനെ മലയാള സാഹിത്യത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിയു് അവ ഉതകുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ, സാഹിത്യപ്രേമികളിൽ ഒട്ടൊക്കെ ഉദ്ബുദ്ധതയും, പരാമർശമായി അല്പം ക്ലേശം സഹിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയും, ഉളവാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

'ഹേതാവീഷ്യർത്ഥമേതന്' എന്ന അച്ഛാഗം ഹൃദയകാരന്റെ വചനമാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മിച്ചുപോവുന്നതു്.